



Universidad
Ricardo Palma
ESCUELA DE POSGRADO

MANUAL II PARA LA ELABORACIÓN DEL TRABAJO DE TESIS

LIMA – PERÚ

2020

INTRODUCCION.....	Pág. 0 - 3
PARTE I	Pág. 4-18
Contenido Trabajo de Tesis.	
PARTE II	Pág. 19-45
Elaboración del Trabajo de Tesis.	
PARTE III.....	Pag.46-54
Estándares para la presentación del trabajo de Tesis.	
PARTE IV	Pag.55-66
FORMATOS:	
FORMATO 01-02 : Carátula del Trabajo de Tesis	
Código: CT-01-02- 2020-EPG-UGA.	
FORMATO 03: Esquema del Trabajo de Tesis (Cualitativo – Cuantitativo)	
Código: FETT-03-2020-EPG-UGA	
FORMATO N° 4 DE REVISIÓN DE TRABAJO DE TESIS	
Código: FRTT-04-2020-EPG-UGA	
FORMATO 5: Formato de Declaración de autenticidad y no plagio	
CODIGO: FDANP-05-2020EPG-UGA	
FORMATO 6: Formato de Autorización para realizar la investigación	
CÓDIGO: FARI-06-2020-EPG-UGA	
FORMATO 7: Matriz de Consistencia	
Código: MC-07-2020-EPG-UGA	
FORMATO 8: Matriz de Operacionalización	
Cogigo:MO-08-2020-EPG-UGA	
REFERENCIAS.....	Pag.67.

INTRODUCCIÓN

Este manual se ha estructurado para que pueda ser usado de manera práctica por los alumnos y egresados que se encuentren elaborando su trabajo de tesis de posgrado.

El presente documento se encuentra alineado al Reglamento de Grados Académicos de la Escuela de Posgrado.

Para su elaboración se ha contado con diversos docentes de la Escuela de Posgrado (EPG) en el área de Investigación y de los Coordinadores, quienes de manera desinteresada han apoyado en su elaboración.

El Manual cubre los dos (02) tipos de enfoque de tesis cuantitativas y cualitativas.

OBJETIVO DE ESTE MANUAL

El objetivo del presente Manual es orientar cada etapa de la elaboración del Trabajo de Tesis, facilitando la comprensión y elaboración de cada uno de sus acápite.

No solamente trata de uniformizar la presentación del documento, sino brinda flexibilidad para adecuarse a cada disciplina, con el fin de lograr el óptimo desarrollo del Trabajo de Tesis.

PARTE I: CONTENIDO DEL TRABAJO DE TESIS

Orden de las páginas del Trabajo de Tesis:

1) CARÁTULA DEL TRABAJO DE TESIS

Ver el formato 1 en la Parte IV del documento.

2) PÁGINA DEL JURADO

En éste folio quedan registrados los Miembros del Jurado Examinador de la Tesis, el mismo que estará integrado por el Presidente, dos Miembros, Asesor y el Representante de la EPG.

3) DEDICATORIA

Es un folio opcional.

Corresponde a una nota breve, donde se mencionan a las personas y/o entidades a quienes se dedica la investigación. Es recomendable no exceder de MEDIA página y debe alinearse al margen derecho.

4) AGRADECIMIENTO

Es un folio opcional.

Destaca las personas, instituciones que contribuyeron, apoyaron la realización de la investigación. Es recomendable no exceder de MEDIA página y debe alinearse al margen derecho.

5) ÍNDICE GENERAL

Ver el formato 2 en la Parte IV del documento.

Además:

- a. Se refiere a la lista organizada de las partes que conforman el Trabajo de Tesis, en el orden en que se presentan al interior del trabajo.
- b. Incluye todos los elementos, tales como las páginas del cuerpo preliminar, los títulos de las secciones o partes (no debe exceder de tres (03) niveles de subdivisión) y los materiales complementarios o de referencia.
- c. Incluye Referencias y Anexos.
- d. No debe escribirse en negrita, ni en cursiva.

- e. La organización del índice debe reflejar el texto del Trabajo de Tesis. Es necesario que el índice general se confeccione automáticamente, conforme se desarrollen las distintas secciones del Trabajo de Tesis.
- f. Debe destacarse claramente los números de página (alineados a la derecha) donde comienza cada ítem.
- g. Se recomienda utilizar la función Referencias / Tabla de Contenidos / Tabla de contenidos personalizada, incorporado en el MS Word

6) ÍNDICE DE TABLAS

- a. Este índice, se recomienda realizarlo cuando la investigación contenga tres o más ayudas tipo tablas (cuadros, matrices, encuadrados, etc.).
- b. Son listadas con la palabra Tabla, seguido del número y título con que han sido referenciadas en el cuerpo del Trabajo de Tesis.
- c. Las tablas son presentadas en el orden en que aparecen en el trabajo de investigación.
- d. Cada tabla debe estar referenciada en el texto del Trabajo de Tesis.
- e. Se recomienda utilizar la función Referencias / Títulos – Insertar Tabla de ilustraciones (tablas), incorporado en el MS Word.

7) ÍNDICE DE FIGURAS

- a. Este índice, se recomienda realizarlo cuando la investigación contenga tres o más ayudas tipo figuras (ilustraciones, fotos, mapas, diagramas, gráficos, etc.).
- b. Son listadas con la palabra Figura, seguido del número y título con que han sido referenciadas en el cuerpo del Trabajo de Tesis.
- c. Las figuras son presentadas en el orden en que aparecen en el trabajo de investigación.
- d. Cada figura debe estar referenciada en el texto del Trabajo de Tesis.
- e. Se recomienda utilizar la función Referencias / Títulos – Insertar Tabla de ilustraciones (figuras), incorporado en el MS Word.

8) RESUMEN (palabras clave)

- Como se menciona en el Manual de publicaciones de la American Psychological Association (APA) versión 6, el resumen deberá ofrecer una visión completa, precisa, concisa y específica, no evaluativa, coherente y legible respecto al contenido de la investigación.
- El resumen estructurado no deberá exceder de 250 palabras, debe contener el objetivo, la referencia de la teoría utilizada, la muestra, la metodología y los
- No exceder de una página incluyendo palabras Claves.

9) ABSTRACT (keywords)

- Resumen y palabras clave en inglés. En una sola página.

Hasta aquí, todos los folios han sido numerados en minúsculas y romanos

10) INTRODUCCIÓN

Debe presentar el contenido de la tesis, en forma clara, breve y precisa, no es conveniente incluir resultados ni conclusiones.

Según la Universidad Arturo Prat de Chile, dice: “Una introducción obedece a la formulación de las siguientes preguntas: ¿Cuál es el tema del trabajo? ¿Por qué se hace el trabajo? ¿Cómo está pensado el trabajo? ¿Cuál es el método empleado en el trabajo? ¿Cuáles son las limitaciones del trabajo?”

Presenta una breve descripción de los temas desarrollados en cada capítulo de la investigación.

A partir de aquí, todos los folios, iniciando con el número uno en arábigo, deben ser numerados hasta la última hoja del documento

11) SECCIONES

CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

En este capítulo se identifica, describe y formula los problemas de la investigación mostrando evidencias de su existencia.

Además, se destaca la importancia y las justificaciones del estudio (aporte, contribución). Así mismo se define la delimitación (comprensión) del estudio y los objetivos de la investigación.

Este capítulo debe tener la suficiente claridad de las problemáticas presentadas en la investigación para proporcionar posterior la interpretación de los resultados.

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

En este capítulo como dice Sánchez & Reyes (2015):

“... se desarrollan más ampliamente los lineamientos teórico-conceptuales presentados en el Plan de investigación.

El marco teórico hace referencia a la teoría científica básica que sustenta el trabajo de investigación. Aquí no se trata de hacer un recuento de diversas teorías sino más bien asumir una teoría científica que sirva de base para formular presupuestos y plantear hipótesis centrales.”

Se debe adoptar y desarrollar uno o más modelos (constructos teóricos), que hayan servido como base para desarrollar el Trabajo de Tesis y que hayan contribuido con el cumpliendo con los objetivos propuestos.

Los modelos teóricos que traten el tema en forma relevante pero que no han servido de base teórica para el desarrollo del trabajo de tesis se colocan en el marco histórico.

En este capítulo también se deben definir en forma operacional es decir el significado que tienen en la investigación las variables, dimensiones e indicadores.

CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO

En este capítulo se desarrollan las características y estructuras del enfoque, tipo, método y diseño de la investigación. se deben definir los conceptos de población y muestra necesarios para el estudio de la investigación

Debe destacarse así mismo las características de la población que toma en cuenta el estudio así como el diseño muestral y el procedimiento que se ha seguido para la selección de la muestra definitiva. Es conveniente indicar si el muestreo es paramétrico o no paramétrico, si la selección ha sido en forma aleatoria, en forma intencionada o criterial.

De igual forma se precisan las técnicas (directas o indirectas) de investigación empleadas, así como los instrumentos específicos de recolección de información. Debe describirse las características de los instrumentos, sus parámetros de referencia, así como los criterios de confiabilidad y validez. (Sánchez & Reyes, 2015, pág. 225)

El marco metodológico debe partir de una visión clara de lo que quiere hacer, por qué y cómo; en caso de haber adecuado la metodología elegida describir cómo fue hecha esa adecuación y las limitaciones de la misma.

La metodología de estudio debe estar descrita y justificada en el proyecto de tesis.

El marco metodológico debe reflejar la amplitud y solidez del marco teórico, por ello se sugiere haber realizado antes el marco teórico, no será posible realizar un marco metodológico serio sin este requisito.

Describir el tema de estudio, los métodos usados, las técnicas y los procedimientos aplicados en el mismo.

La complejidad de la metodología depende de las características de la investigación:

- En una investigación documental la metodología consistiría en comparar distintas fuentes de información o la aplicación de un conjunto de fundamentos teóricos al problema estudiado.
- En los proyectos factibles o especiales la metodología se basará en la explicación de los procedimientos necesarios para las actividades planeadas, el análisis de los recursos para la ejecución del proyecto y la posibilidad de ejecución de la propuesta.
- En las investigaciones de campo la metodología debe contar con el diseño, las variables, la población, los instrumentos, los procedimientos y el análisis de los datos.

Aquí se presenta la información obtenida y las técnicas estadísticas usadas en el análisis.

Tipo de investigación: Básico o Aplicado

Básico: Según Tamayo (2000) la investigación básica se apoya en un contexto teórico y su propósito fundamental es el de desarrollar teorías mediante principios y de generalizaciones amplias. Tiene como objeto la búsqueda del conocimiento.

Aplicado: Según Tamayo (2000) depende de los conocimientos y aportes de la investigación básica. Se dirige a su aplicación inmediata y no al desarrollo de teorías. Confronta la teoría con la realidad.

Nivel de la investigación

- **Exploratorio:** Las investigaciones exploratorias ofrecen un primer acercamiento al problema que se pretende estudiar y conocer.
- **Ejemplo:** Investigar cual es la frecuencia del fracaso escolar en niños de educación primaria en un contexto determinado.
- **Descriptivo simple:** Plantear lo más relevante de los hechos o fenómenos a investigar definiendo un análisis de los mismos.
- **Ejemplo:** Investigar cual son las causas más recurrentes que originan el fracaso escolar en niños de educación primaria en un contexto determinado.
- **Descriptivo comparativo:** Estudiar los mismos hechos o fenómenos en dos grupos distintos pero que sean susceptibles de compararse.
- **Ejemplo:** Investigar las causas más incidentes del fracaso escolar en niños de educación primaria en una zona rural x y en zona urbana x pertenecientes a un contexto determinado.

- Correlacional: Estudiar la relación asociativa que existe entre dos hechos o fenómenos en un contexto determinado
- Ejemplo: Investigar qué relación existe entre los índices de fracaso escolar y las capacidades de aprendizaje en niños de educación primaria en un contexto determinado.
- Explicativo: Investigar las causas y/o efectos que originan un fenómeno determinado.

Ejemplo: Investigar si el fracaso escolar en educación primaria genera efectos significativos en la inserción laboral adulta.

Muchas de estas investigaciones pueden ser *ex post facto* lo que significa que después de ocurrido un hecho o fenómeno (el cual también se puede medir de acuerdo a ciertos indicadores pertinentes) se evalúan las consecuencias o efectos generados. Estadísticamente esta investigación debe medirse por los efectos o consecuencias generadas.

Ejemplo: Estudiar la prevalencia de desórdenes emocionales en pobladores damnificados por el fenómeno del niño en la costa norte del Perú.

Diseño de Investigación

No experimentales. no se varían ni se manipulan en forma intencional las variables que corresponden al hecho o fenómeno estudiado.

Según Oseda et. al. (2018); el diseño en la investigación cualitativa corresponde al nivel o alcance de la investigación, y pueden ser:

- La Investigación Acción Participativa: Se trata que los grupos de población a investigar, pasen de ser objeto de estudio a sujeto de investigación, controlando e interactuando a lo largo del proceso investigativo; y también requiere una implicación y convivencia del personal técnico investigador en la comunidad a estudiar.
- La Hermenéutica: Su objetivo es tender los medios para lograr una interpretación fiel y objetiva del objeto, sujeto y/o texto estudiado, de manera de diluir los obstáculos que separan al objeto y/o sujeto del investigador.
- La Fenomenología: Aborda todo lo relacionado con el objeto o sujeto de estudio; su relación con el medio ambiente o entorno donde se desarrollan los hechos y cómo influye el objeto o sujeto en el medio. Es importante establecer qué y cuál es el efecto que el objeto o sujeto originan, que propiedades y/o características posee, y cuál es el uso que se le puede dar.
- La Etnografía: Es un método social de investigación cuyo objetivo es conocer una comunidad que se desenvuelve en un ámbito específico. Éste conocimiento abarca detalles de costumbres, tradiciones, comportamientos, etc.

- La Etnociencia: Hace referencia al conocimiento de los pueblos originarios o nativos, presentando una perspectiva basada en las percepciones originarias de estos pueblos.
- Estudio Narrativo: El eje de estos estudios se centra en el abordaje de lo que se ha denominado actos de habla, y se ha convertido en una herramienta poderosa para el trabajo etnográfico.
- Estudio de Casos: Es un proceso de indagación caracterizado por el examen sistemático y en profundidad de casos de entidades sociales o educativas únicas. Constituye un campo privilegiado para comprender en profundidad los fenómenos educativos y sociales.
- La Sistematización: Según Perez, Barrios & Zuluaga Va más allá de la descripción, haciendo permanentes análisis e interpretaciones complejas multicausales de la práctica y los factores que le rodean y definen a partir del reconocimiento de múltiple información.

Según Hernández, Fernández y Baptista (2014), los diseños no experimentales se pueden clasificar en:

Longitudinal. Son estudios que recogen información a través del tiempo, en varios momentos. Estudian el desarrollo evolutivo de un fenómeno, sus causas y efectos. Implican, a veces, el seguimiento por años. Por ejemplo, si se desea realizar la evolución de las competencias de los estudiantes de una carrera desde que ingresaron a la universidad, tomado mediciones en cada año hasta la culminación de una carrera.

Transeccional o transversal. Son investigaciones que recogen información en un solo momento. Estos diseños se clasifican en exploratorios, descriptivos y correlacionales.

Los diseños transversales exploratorios, corresponden a indagaciones para empezar a conocer un fenómeno que no se ha investigado antes o que ha sido poco estudiado.

Los diseños transversales descriptivos, indagan la incidencia o niveles (cómo se manifiesta) de una variable en una población determinada.

Los diseños correlacionales. Pretenden describir la relación entre dos o más variables en un momento dado. En ocasiones, cuando no solo se pretende reportar el grado de relación entre variables, sino que, se desea ahondar en explicar si esta relación es causal o no, entonces de debe precisar que el diseño es correlacional-causal.

Experimentales. En este estudio si se manipulan las variables independientes; se formula e implementa la variable a través de una intervención planeada (por ejemplo, la aplicación de un programa o sistema x) para que actúe sobre la o las variables dependientes (supuestos efectos o consecuentes producidos por la variable independiente que ha sufrido manipulación experimental dentro de una situación controlada por el investigador. (Hernández, Fernández y Baptista 2014 p. 129)

Ejemplo: Investigar los efectos de la aplicación de un programa de desarrollo de habilidades de aprendizaje sobre la disminución del fracaso escolar en niños de educación primaria de un contexto determinado.

Cabe señalar que el diseño experimental a su vez puede clasificarse en:

1. Pre-Experimental: Se analiza una sola variable y prácticamente no existe ningún tipo de control. No existe la manipulación de la variable independiente ni se utiliza grupo de control.
2. Cuasi Experimental: Cook & Cambell (1986) consideran a los cuasi experimentales como una alternativa a los experimentos de asignación aleatoria. No se puede presumir que los diversos grupos de tratamiento sean inicialmente equivalentes dentro de los límites del error muestral. Sin embargo, sí se puede manipular la variable independiente.
3. Experimental: Se utiliza un grupo experimental y un grupo de control. Ambos grupos tienen características equivalentes. Al grupo experimental se le aplica una medición de la variable independiente (pre-test) antes de aplicar la intervención experimental (ejemplo; programa, tratamiento, etc.), para evaluar como ingresan a la intervención; y un (pos-test) para evaluar como salen de la misma.

Población y Muestra (Escenario de Estudio)

Población. Es el conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de especificaciones que se denominan parámetros o criterios de inclusión o exclusión (ejemplo: varones y mujeres, edades comprendidas entre los x y x años, del nivel educativo x del grado x, sección x).

Criterio de inclusión, características que hacen que una persona o un elemento sean considerados como parte de la población.

Criterio de exclusión, es una condición que al agregarse hace que una persona o elemento sea excluida de la población.

La muestra. Es un subgrupo de la población que tiene que tener los mismos parámetros. Se denomina muestreo al proceso por el que generamos las muestras. Una muestra es una parte (un subconjunto) de la población, y se desea que la muestra sea lo más representativa posible de la población de la que procede. Sin embargo, por muy cuidadosa que sea la selección de la muestra difícilmente será una representación exacta de la población. Esto significa que su tendencia central, variabilidad, etc., aproximarán las de la población, pero habrá cierta diferencia, que interesa sea lo menor posible. Un concepto clave de muestreo es el de representatividad: Los procedimientos de muestreo tienen por objeto generar

muestras lo más representativas posible de las poblaciones dados los objetivos de la investigación y las circunstancias que afectan al muestreo.

Desde un punto de vista aplicado, se denomina muestreo el proceso de selección de la muestra o muestras a utilizar para la investigación. Esto supone generar una o pocas muestras. Actualmente es de interés la selección de muestras para la simulación informática de los procesos de muestreo, particularmente para la obtención de distribuciones muestrales. En estos casos el número de muestras generadas puede ser muy grande (10.000, 80.000, o más) y el procedimiento de muestreo se realiza informáticamente y con procedimientos específicos.

Desde un punto de vista teórico, el concepto de muestreo es fundamental para la Inferencia Estadística. El hecho de que las muestras no sean exactamente representativas de las poblaciones significa que las inferencias presentan cierto margen de incertidumbre. Para cuantificarlo y definir técnicas inferenciales es necesario conocer cómo se comportan los estadísticos obtenidos en las muestras, esto es, cómo son las distribuciones muestrales de los estadísticos habitualmente utilizados para la inferencia.

Las muestras singulares generadas para investigación con sujetos suelen utilizarse para obtener algunos estadísticos (Media, proporción, cuasi varianza, etc.) con los que se realiza el proceso de inferencia.

Básicamente las muestras se clasifican en dos grupos: Las no probabilísticas y las probabilísticas.

Probabilísticas. Todos los elementos de la población tienen la misma posibilidad de ser escogidos. Son muestras representativas con selección aleatoria o al azar. Como la muestra es estadísticamente representativa de toda la población las conclusiones de la investigación se pueden generalizar a la población. La muestra se escoge por una fórmula estadística de representatividad que se aplica a toda la población. La Selección muestral puede ser simple (de toda la población), por racimos (grupos cada uno con una característica (ejemplo. Adolescentes de 15 años, obreros industriales, amas de casa que acuden a los mercados) o naturalmente estratificada. (Ejemplo segmentos A, B, C, D) de cada uno de los estratos se extrae la fracción muestral con una fórmula estadística.

No probabilísticas. la elección de los elementos no depende de las probabilidades sino de las características que el investigador desea investigar. Son muestras seleccionadas intencionalmente o a conveniencia del investigador. Ejemplo muestra de voluntarios, expertos, muestras de experimentos. La muestra se escoge incidental (los casos que caen después de la aplicación de un pre-test) o accidentalmente (por ejemplo, los casos que se presentan voluntariamente a una consulta o llamado)

Poner cuadros de población y muestra. Son iguales de acuerdo a las unidades de análisis (personas u objetos que se van a investigar) y sus características muestrales.

La unidad de análisis, lo constituyen cada una de las personas o elementos seleccionados como parte de la muestra.

En el trabajo de investigación se debe señalar qué tipo de muestra se va a emplear (probabilística o no probabilística)

En la probabilística indicar cómo se ha realizado la selección muestral (simple, racimos, estratos) consignando las fórmulas correspondientes.

En la no probabilística indicar cómo se ha realizado la selección muestral; intencional e incidental a través de un pre-test o accidental.

De acuerdo a Oseda et. al (2018); es necesario precisar la Muestra de Investigación, para lo cual hay tres modalidades de definir la muestra:

- a. Positivismo: La muestra debe ser representativa tanto cuantitativa cuanto cualitativamente de la población de la que procede. Se usan procedimientos estadístico-probabilísticos para la determinación de esta.
- b. Interpretativo: La muestra se adapta al tipo y cantidad de información requerida en un diferencial de tiempo. Estas muestras son pequeñas y no necesariamente representativas de la población.
- c. Crítica: La muestra se compone por el grupo de estudio de la investigación.

Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos (validez y confiabilidad)

Las técnicas para la investigación pueden ser:

- Entrevistas, encuestas, revisión de bases de datos, análisis documental con análisis de contenido, observación directa con registros de observación, lista de verificación o de cotejo, etc.
- Los instrumentos son: cuestionarios, fichas de recolección de datos, guía de entrevista y lista de cotejo, debiendo reunir las condiciones de validez y confiabilidad.

De preferencia para su determinación guiarse por cuadro de calce entre las técnicas y los instrumentos a emplear. Ejemplo:

Técnicas a emplear	Instrumentos a utilizar (con mención sobre el tema o variable sobre la que se levantará la información)
Entrevistas	Guía de entrevista sobre xx
Encuestas	Cuestionario xxx
Bases de datos	Base de datos o Sistema de Información xxx

Análisis documental	Registro de contenido del documento xxx
Observación directa	Registro de observación sobre xxx
Listas de verificación	Listas de cotejo sobre xxx

a) Criterio de confiabilidad del instrumento

- Para la confiabilidad de un instrumento de medición se utilizará fórmulas de coeficientes de confiabilidad. (ejemplo: coeficientes Alfa y Omega)

b) Criterio de validez del instrumento

- El instrumento elegido para la recolección de datos deberá ser objeto de un proceso de validación.
- Es importante que haya validez de contenido: es decir que los ítems del instrumento elaborado correspondan a las dimensiones e indicadores que propone el modelo teórico. Por eso es recomendable que se elabore para el experto validador una matriz de validación (ver anexos) donde consten la variable o las variables de estudio, las dimensiones a considerar y los ítems relacionados. La validación de contenido, se realiza a través de la consulta con expertos (cinco o más expertos que deben dar su opinión sobre el instrumento elaborado) es decir si el instrumento es válido para medir lo que debe medir. El experto hará constar en esta matriz su acuerdo o desacuerdo con la formulación de los ítems, sus observaciones y si es posible su reformulación. Este procedimiento debe realizarse únicamente cuando se ha construido el instrumento o cuando se ha realizado adaptaciones del instrumento original (o una traducción por se extranjero).
- Es importante que haya validez basada en la estructura interna: es decir que el instrumento sea elaborado bajo un modelo teórico que sea el más pertinente para investigar el objeto de estudio y que brinde las pautas sobre las dimensiones e indicadores que deben ser considerados. Este modelo debe ser presentado en texto y en gráfico al investigador para validar de que el instrumento elaborado se basa en un modelo válido.

Las técnicas e instrumentos para la investigación también pueden ser:

Técnicas a emplear	Instrumentos a utilizar (con mención sobre el tema o variable sobre la que se levantará la información)
Entrevista Individual	Entrevista Estructurada Entrevista a Profundidad
Encuesta Etnográfica	Cuestionario xxx
Análisis documental	Registro de contenido del documento xxx

Observación Participante	Diario de Campo
Observación No Participante	Registro Estructurado de Observación
Taller Investigativo	Instrumento de recolección de datos en cuatro etapas: encuadre, diagnóstico, identificación-valoración y formulación de líneas de acción.
Grupo Focal	Entrevista de grupo focal
Estudio de Casos	Matrices, Relatos, Historias, Caso Único, Casos Extremos, otros.
Otros	-----

Descripción de Procedimientos de Análisis de Datos

Implica elaborar un plan detallado de procedimientos que conduzcan a reunir datos con un propósito específico. Este plan incluye determinar:

- ¿Cuáles son las fuentes de donde se obtendrán los datos? Es decir, los datos van a ser proporcionados por personas, se producirán de observaciones o se encuentran en documentos, archivos, bases de datos, etcétera.
- ¿En dónde se localizan tales fuentes? Regularmente en la muestra seleccionada, pero es indispensable definir esto con precisión.
- ¿A través de qué medio o método se va a recolectar los datos? Esta fase implica elegir uno o varios medios y definir los procedimientos que se utilizará en la recolección de los datos.
- Una vez recolectados, ¿de qué forma vamos a prepararlos para que puedan analizarse y respondamos al planteamiento del problema?

Las Técnicas de procesamiento y análisis de datos

Consisten:

- a. En procesar los datos obtenidos de la muestra objeto de estudio durante el trabajo de campo. Tiene como fin generar resultados a partir de los cuales se realizará el análisis según los objetivos e hipótesis de la investigación realizada.
- b. En las investigaciones cuantitativas, los datos se presentan en forma numérica y se consideran dos niveles de análisis:
 - Análisis descriptivo: que sirve para describir el comportamiento de una variable en una población o muestra y se limita al uso de la estadística descriptiva.
 - Análisis ligados a la contrastación o prueba de la hipótesis: cada una de las hipótesis formuladas debe ser objeto de verificación, empleándose la estadística inferencial.
- c. Mencionar las pruebas estadísticas empleadas en el orden que fueron usadas en la tesis guarda coherencia con los objetivos de la investigación

Es importante que, desde la etapa de planeamiento, el investigador deba prever qué tipo de técnicas estadísticas y/o pruebas cualitativas va a tener que usar. Esto se logra en base

a las hipótesis planteadas y al tipo de escala de medición que requieren las variables de estudio. Aquí puede hacerse uso de procedimientos estadísticos paramétricos o no paramétricos; sean éstos medidas de tendencia central, de dispersión, de correlación o de significación entre dos o más variables. (Sánchez & Reyes, 2015, p. 203).

TIPO DE DATOS					
OBJETIVO		Numéricos (Gaussiana)	Ordinal numérica (no gaussiana) o	Numéricos (Outliers)	Nominal binario (2 resultados posibles)
	Comparar 2 grupos independientes	Prueba T para muestras independientes	Prueba de Mann-Whitney	Prueba de Yuen para muestras independientes	Prueba de Fisher o Chi Cuadrado (para muestras grandes)
	Comparar 2 grupos relacionados	Prueba T para 2 muestras relacionadas	Prueba de Wilcoxon para muestras relacionadas	Prueba de Yuen para muestras relacionadas	Prueba de McNemar
	Comparar 3 o más grupos independientes	ANOVA de 1-vía para muestras independientes	Prueba de Kruskal-Wallis	ANOVA robusto de 1-vía para muestras independientes	Prueba Chi Cuadrado
	Comparar 3 o más grupos relacionados	ANOVA de 1-vía para muestras relacionadas	Prueba de Friedman	ANOVA robusto de 1-vía para muestras relacionadas	Prueba Q de Cochran
	Asociar 2 variables	Correlación de Pearson	Correlación de Spearman o Kendall	Correlación robusta	Coefficiente V de Cramer

CAPÍTULO IV: RESULTADOS Y ANÁLISIS DE RESULTADOS

4.1 Resultados

- 1) Se organiza el capítulo en base a los objetivos de la investigación de ahí la importancia de su coherencia a fin de que conduzcan con facilidad a una comprobación estadística.
- 2) Se presentan en una forma lógica mediante tablas, figuras, gráficos, etc. Si hace uso de tablas es innecesario presentar otras ilustraciones, salvo expresa necesidad.
- 3) Los resultados de las tablas deben ser descritos y explicados con absoluta imparcialidad con apoyo de la información contenida en el marco teórico a efecto de contrastar la hipótesis
- 4) Los resultados deben ser breves y claros, estos representan los nuevos conocimientos que se están aportando.
- 5) Las tablas u otras ilustraciones deben ser elaborados de acuerdo a las normas APA V6 y guardar un orden numérico.

4.2 Análisis de resultados

- 1) Es la parte central de la investigación, aquí se explican los resultados obtenidos y se comparan con datos obtenidos por otros investigadores.
- 2) El investigador expresa su opinión acerca de la validez de sus resultados en función de la metodología usada, se debe considerar el análisis, la generalización y la extrapolación de los resultados hacia el universo y no únicamente a la población.
- 3) En el caso de no existir antecedentes para comparar los resultados de otras investigaciones, se pueden emplear los fundamentos lógicos y epistemológicos de las bases conceptuales existentes.
- 4) El investigador necesariamente tendrá que recurrir a información, teorías, leyes, explicaciones o conceptos pertenecientes al conocimiento establecido para poder discutir sus resultados.
- 5) Se realizará la contrastación de hipótesis, es decir se determinará la veracidad de la o las hipótesis que tentativamente responden al problema como resultado del análisis de mismo.

12) CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

CONCLUSIONES

- 1) Deben ser específicas, concretas y sencillas, relacionadas con los objetivos y las hipótesis planteadas y derivadas solo de los hallazgos de la investigación. Estas no deben ser un resumen de los resultados.
- 2) El logro de cada objetivo específico evidenciará las conclusiones de la investigación, y en su conjunto al objetivo general.
- 3) Si existen tres (03) objetivos específicos se arribarán a tres conclusiones específicas mínimas.
- 4) Las conclusiones deben ser numeradas.

RECOMENDACIONES

- 1) Puede recomendar un plan de mejora institucional o la que corresponda.
- 2) Puede proponer sugerencias técnico-metodológicas para el desarrollo de trabajos de investigación similares.
- 3) Las recomendaciones deben ser numeradas.

REFERENCIAS

En esta sección van las referencias y no deben confundirse con la bibliografía que se acostumbra a encontrar en otro tipo de manuscritos. En otras palabras, lo que se encuentra en la bibliografía no necesariamente aparece en el manuscrito, mientras que las referencias son exclusivas de las citas que se encuentran durante todo el trabajo. Todo esto para preservar el trabajo intelectual de otros autores y no caer en el error del plagio.

ANEXOS

En esta sección van los documentos que complementan el Trabajo de Tesis. Ver la relación de anexos al final de la Parte II del documento.

NOTA: En la redacción del Trabajo de Tesis debe utilizarse el tiempo pasado o presente indistintamente.

PARTE II: ELABORACIÓN DEL TRABAJO DE TESIS CUANTITATIVO - CUALITATIVO

FORMATO DE LA CARÁTULA DEL TRABAJO DE TESIS

Ver en la Parte IV del documento (Formato 1)

ESQUEMA PARA LA PRESENTACIÓN DEL TRABAJO DE TESIS

Ver en la Parte IV del documento (Formato 2)

ELABORACIÓN DEL CUERPO DEL TRABAJO DE TESIS

INTRODUCCIÓN

La introducción prepara e inicia al lector en el asunto de la investigación, por lo cual desde las primeras líneas hay que cautivar al lector.

Es pertinente: Destacar el Tema de la Investigación. Ello implica levantar el asunto o materia de investigación, y la situación problema que se ha identificado.

Tener los Objetivos claros: Hay que relatar los objetivos, y acentuar la importancia de la investigación.

Presentar la Estructura del Trabajo: Hay que desplegar la Metodología que se ha utilizado en la investigación, y que es lo que se ha hecho para satisfacer los objetivos planteados y/o validar las hipótesis.

Sin detallar los hallazgos, ni puntualizar números, cifras ni pormenores, puede anticiparse los macro resultados de la investigación.

Finalmente puede describirse brevemente la razón de ser de cada capítulo familiarizando al lector con la organización del trabajo.

CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Descripción del Problema.

Este Capítulo es la razón de ser de la investigación y en esta sección, toda investigación parte de un tema problematizado. Es necesario contextualizar la situación problemática y hacer un análisis para precisar y cuantificar el problema. El problema es un aspecto específico del tema que se va a investigar, y la problematización explica porque ese problema amerita ser investigado.

Para que usted pueda describir el problema, es necesario que este haya sido debidamente identificado a través de evidencias documentales. El problema debe ser claro y preciso, objetivo y real, observable, medible, acotado, relevante y pasible de ser resuelto.

Es importante sensibilizar al lector respecto al status real del problema y el contexto en el cual se desarrolla. También es importante precisar, analizar y documentar:

- ✓ ¿Cuál es la población afectada por el problema?
- ✓ ¿Cuáles son las posibles causas raíz que lo provocan?
- ✓ ¿Cuál o cuáles son las consecuencias de dicho problema?
- ✓ ¿Dónde, cómo, cuándo y bajo qué condiciones el problema se está manifestando?
- ✓ ¿De qué magnitud es el problema, es decir cuál es su impacto económico, productivo, en el servicio al cliente, etc.?

El investigador debe comunicar toda esa información de manera estructurada, retratando fielmente la situación actual, y emitiendo juicios de valor que estén respaldados en cifras, datos y/o evidencias actuales y/o estudios previos que se hayan hecho sobre el objeto de estudio.

Asimismo es oportuno describir de manera sucinta lo que se pretende hacer en la investigación respecto al problema detectado (proponer una solución, identificar las causas raíz que lo provocan, estudiar los efectos, minimizarlo, etc.).

1.2 Formulación del Problema.

Tanto el problema general cuanto los problemas específicos deben formularse como pregunta y expresar la relación entre las variables de la investigación. Al formular el problema es recomendable:

- ✓ Expresarlo entre signos de interrogación.
- ✓ Delimitarlo para que queden claros los límites de su aplicabilidad (delimitación temporal y espacial).
- ✓ Expresarlo de manera clara y precisa (sin términos ambiguos, ni difuso).
- ✓ Dejar Explícitamente la relación entre las variables sobre todo si se va a hacer una investigación cuantitativa.
- ✓ Eventualmente la población o muestra de análisis.

Tenga presente que al terminar su investigación la pregunta que usted ha formulado como problema general, no puede quedar sin respuesta. Esta pregunta es lo que norteará toda su investigación.

A su vez, los problemas específicos enunciados, se deben desplegar del problema general, e impulsarán el trabajo de investigación para encontrar respuestas al problema general planteado.

Ejemplo de Formulación del Problema General:

Situación Problemática	Baja productividad de la línea de producción de bebidas carbonatadas en la empresa
Formulación del problema general	¿En qué medida la aplicación del Control Estadístico de Calidad, mejorará la productividad de la línea de producción de bebidas carbonatadas de la empresa, en el Año 20XX?
Comentarios a la formulación del problema general	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Está expresado a manera de pregunta ✓ Está delimitado, porque se circunscribe a la línea de producción de bebidas carbonatadas de la empresa. Tiene delimitación temporal y espacial. ✓ Es claro y preciso, porque utiliza terminología técnica circunscrita al tema de investigación. ✓ Están explícitamente claras las variables de la investigación. V. Independiente (aplicación del Control Estadístico de Calidad); y V. Dependiente (Productividad de la Línea de Producción de bebidas carbonatadas de la empresa).

Ejemplos de Formulación de Problema Específico:

Formulación del problema específico	¿En qué medida la aplicación de la herramienta Carta de Control P, disminuirá el porcentaje de artículos no conformes de la línea de producción de bebidas carbonatadas en la empresa?
Comentarios a la formulación del problema específico	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Se despliega y está alineado con el problema general ✓ Está expresado a manera de pregunta ✓ Está acotado, porque se circunscribe a la línea de producción de bebidas carbonatadas de la empresa ✓ Es claro y preciso, porque utiliza terminología técnica circunscrita al tema de investigación. ✓ Están implícitamente claras las variables de la investigación específicas Independiente (aplicación de carta de control P); y Dependiente (porcentaje de artículos no conformes de la Línea de Producción de bebidas carbonatadas de la empresa)

Formulación del problema específico	¿En qué medida la aplicación de la herramienta Carta de Control X-R, eliminará la variabilidad especial de la línea de producción de bebidas carbonatadas en la empresa?
Comentarios a la formulación del problema específico	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Se despliega y está alineado con el problema general ✓ Está expresado a manera de pregunta ✓ Está acotado, porque se circunscribe a la Línea de Producción de bebidas carbonatadas de la empresa XXX ✓ Es claro y preciso, porque utiliza terminología técnica circunscrita al tema de investigación. ✓ Están implícitamente claras las variables de la investigación específicas Independiente (aplicación de carta de control p); y Dependiente (porcentaje de artículos no conformes de la Línea de Producción de bebidas carbonatadas de la empresa XXX).

1.3 Importancia y Justificación del Estudio

En esta sección hay que dar respuestas a ¿Por qué se está haciendo la investigación?

Mientras que la sección anterior 1.1 se describió la problemática de la investigación, aquí hay que destacar la importancia del por qué se desea desarrollar la investigación y sobre todo solucionar las problemáticas planteadas.

Usted no tiene que convencer al lector acerca de la importancia de su tesis sino más bien mostrar evidencias y relevancia de:

- ✓ ¿Por qué la investigación es relevante? Explicaciones del nuevo conocimiento científico o tecnológico que la tesis aporta.
- ✓ ¿Cuál es su relevancia social?
- ✓ ¿Quién o quiénes se beneficiarán directa e indirectamente?
- ✓ ¿En qué consiste ese beneficio?
- ✓ ¿Por qué es importante alcanzar ese beneficio?
- ✓ ¿Es recomendable la opinión de diversos autores?
- ✓ ¿Qué planteamientos de esos autores apoyan la realización de la investigación?
- ✓ ¿Mi investigación en su resultado tendrá una aplicación concreta?
- ✓ ¿Puedo y debo presuponer cuáles serán esos resultados?
- ✓ ¿El producto de la investigación ayudará a mejorar sistemas, procesos, procedimientos?
- ✓ ¿Qué posible utilidad tendrá?
- ✓ ¿Qué información nueva aportará a las ciencias empresariales?
- ✓ Indica el ¿por qué? y el ¿para qué? de la investigación exponiendo sus razones.
- ✓ Demostrar que el estudio es necesario e importante.
- ✓ Por qué es conveniente para los tomadores de decisión a quienes se dirigen los aportes que se obtendrían

Además será necesario justificar la investigación, en donde es recomendable precisar justificaciones:

- ✓ Prácticas
- ✓ Teóricas
- ✓ Metodológicas
- ✓ Económicas
- ✓ Jurídicas
- ✓ Social
- ✓ Ecológica

1.4 Delimitación del Estudio

Deberá precisarse mínimamente:

- ✓ Delimitación Espacial, es decir ¿dónde se realizará el estudio?
- ✓ Delimitación Temporal, es decir ¿Cuál es el período de tiempo que abarcará la investigación con relación a hechos, fenómenos y sujetos de la realidad?
- ✓ Delimitación Teórica que precisa los temas ejes que forman parte del marco teórico en la que se circunscriben las variables del problema de investigación.

No debe confundir la delimitación temporal con la duración del trabajo de investigación. La delimitación de un problema tiene estrecha relación con los medios y recursos disponibles para la investigación.

Veamos un Ejemplo de un Estudio Científico mal delimitado.

Formulación del problema general	¿En qué medida la calidad mejora la productividad?
Comentarios a la Formulación del Problema General	<ul style="list-style-type: none">✓ El Estudio no tiene delimitación espacial. No solo porque no precisa en qué empresa va a hacerse el estudio, sino porque es muy vago u holístico. Aun cuando se mencione la empresa, es importante precisar el alcance. (por ejemplo: se va a mejorar la productividad del centro de trabajo de teñido de la empresa, o se va a mejorar la productividad del proceso de pedidos de Clientes de la Empresa)✓ Tampoco hay una delimitación teórica, porque el tema Calidad engloba una serie de modelos, herramientas, principios, etc. Sin embargo si hablamos de: ¿En qué medida la Norma ISO 9001, o en qué medida la aplicación del Control Estadístico de Calidad, o en qué medida el TQM, etc. mejora la productividad de....?, ya estamos demarcando los ejes de la investigación (ISO 9001, Control Estadístico de Calidad ó TQM).

1.5 Objetivos de la Investigación

El Objetivo es lo que define el fin, la meta o el sentido de la investigación.

Responde a la pregunta ¿Cuál es la finalidad o para qué se hace la investigación?

Los objetivos a su vez, se agrupan en dos categorías:

- a) **El Objetivo General**; que establece el fin que se quiere lograr como resultado de la investigación. Es el que determina todo el propósito del trabajo. Es la gran meta de la investigación y debe derivarse del problema general formulado.
- b) **Los Objetivos Específicos**; responden a los aspectos específicos que se deben investigar para lograr el objetivo general de la investigación. Se derivan de los problemas específicos.

Tanto el objetivo general cuanto los objetivos específicos deben redactarse utilizando verbos en modo infinitivo. Los verbos usados deben ser verbos de acción (describen

cosas que se hacen), no verbos de estado (no describen lo que siente el sujeto: pensamientos, emociones, etc.).

Ejemplo:

PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL
¿En qué medida la aplicación del Control Estadístico de Calidad, mejorará la productividad de la línea de producción de bebidas carbonatadas en la empresa?	Aplicar el Control Estadístico de Calidad, para mejorar la productividad de la línea de producción de bebidas carbonatadas en la empresa
PROBLEMA ESPECÍFICO	OBJETIVO ESPECÍFICO
¿En qué medida la aplicación de herramienta Carta de Control P, disminuirá el porcentaje de artículos no conformes de la línea de producción de bebidas carbonatadas de la empresa?	Aplicar la herramienta Carta de Control P, para disminuir el porcentaje de artículos no conformes de la línea de producción de bebidas carbonatadas de la empresa

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1 Marco Histórico

Relata donde, cuando y como se origina el objeto de estudio, variable independiente general, así como, también determina la evolución del problema hasta el momento presente, variable dependiente general.

Esto permite poner en contexto el status actual del asunto o estado del arte de lo que se quiere investigar.

Se analiza retrospectivamente la variable dependiente (problema) y su evolución para llegar a la situación actual en que se inicia la investigación.

Se destaca la relación histórica que existe de los hitos, tiempo, hechos relevantes, momentos, que contrastaron la situación de las variables en la actualidad.

2.2. Investigaciones Relacionadas con el Tema



Figura: Pasos para Redactar los Antecedentes de la Investigación

Se recomienda:

- a) Localizar las investigaciones relacionadas con el tema y variables de la investigación.

No hay que limitarse a antecedentes nacionales sino también extranjeras y apuntar hacia investigaciones científicas y tesis publicadas en revistas indexadas o en repositorios.

Para realizar esta actividad es recomendable utilizar:

- Motores de búsqueda convencionales (www.google.com, www.yahoo.com, www.altavista.com, etc.)
- Herramientas simultáneas de búsqueda (www.search.com, www.metacrawler.com, etc.)
- Búsqueda en repositorios académicos de universidades nacionales y extranjeras
- Bases de Datos Nacionales e Internacionales de Información Científica (Concytec, Alicia, <http://www.periodicos.capes.gov.br>, econlit, etc.)
- Localizadores de tesis locales e internacionales:
<http://cybertesis.unmsm.edu.pe/sdx/sisbib/>
http://www.cervantesvirtual.com/tesis/tesis_catalogo.shtml
<http://www.cybertesis.cl/>
<http://theses.mit.edu/index.html>
<http://www.library.njit.edu/etd/index.cfm>
<http://www.collectionscanada.ca/thesescanada/index-e.html>
<http://www.umi.com/umi/dissertations>
<http://www.unige.ch/cyberdocuments/theses.php>
<http://ethesis.helsinki.fi/english.html>
etc.

- b) Filtrar y Fichar Información Relevante.

La información localizada e identificada debe ser registrada en bases de datos electrónicas o fichas, con la finalidad de facilitar la organización y análisis de la información. Cualquiera que sea el sistema de registro utilizado, es pertinente consignar la referencia completa de la fuente, así como la información relevante y sintetizada que esboce las principales ideas, objetivos, conclusiones, metodologías empleadas, etc. del autor leído.

- c) Redacción del Antecedente en la Tesis.

La presentación y redacción de cada antecedente debe hacerse según las normas APA.

El antecedente deberá describirse, de manera tal que presente la siguiente información:

- Autor, año y lugar del antecedente.
- Describir los objetivos, población, metodología, y hallazgos logrados; así como también pueden hacerse citas directas o textuales de la obra, citas indirectas del antecedente o citas de citas en el caso de no haber podido acceder a la fuente del antecedente original.
- Indicar cómo se relaciona o complementa ese antecedente con la actual investigación.

2.3. Estructura Teórica y Científica que Sustenta el Estudio (teorías, modelos)

Esta sección es la razón de ser de la teoría que sustenta la investigación.

Hay que utilizar la Estructura Teórica y Científica para proveer el marco de referencia que sustenta nuestras hipótesis, análisis, e interpretación de resultados.

Debe resumirse la teoría científica que sustenta teóricamente el estudio de investigación (variables). Esto implica desarrollar todos los aspectos constitutivos del modelo debiendo incluir su gratificación.

Debe estar debidamente estructurado, ello dará lugar a una opinión que se tendrá del investigador, es decir, qué tanto dominio de la teoría aplicó en su investigación.

2.4. Definición de Términos Básicos

En esta sección figura la lista de términos con sus respectivas definiciones que pertenecen a la estructura teórica elegida (modelo) y que han sido usados como variables, dimensiones e indicadores en la investigación.

Es recomendable que en la medida de lo posible, las definiciones por parte del investigador no sean arbitrarias, sino que se ajusten o soporten en diccionarios científicos normados por el modelo ya existente.

No debe repetirse en esta sección las definiciones que han sido tratadas en la sección anterior. Se recomienda no más de 15 definiciones.

Ejemplos:

Si una investigación tiene como marco teórico a la Norma ISO 9001:2015, es recomendado que el vocabulario esté soportado en la Norma ISO 9000.

Si una investigación tiene como marco teórico al Modelo Lean Enterprise, es recomendado que el vocabulario esté soportado en el diccionario técnico publicado por el propio Instituto Lean (Lean Lexicon 5th Edition by Lean Enterprise Institute, Inc.)

2.5. Fundamentos teóricos que sustentan las hipótesis (figuras o mapa conceptuales)

En esta sección se desarrollan los modelos conceptuales o constructos teóricos que permiten sustentar las hipótesis y objetivos de la investigación

Se debe explicar los conocimientos teóricos y sus relaciones que el investigador aplicará para la confirmación de sus hipótesis u objetivos.

Es la forma de captar lo más significativo de un tema (hipótesis) o el recurso esquemático que representa las teorías incluidas en la investigación. También representa un resumen esquemático de la estructura teórica científica ordenado jerárquicamente

2.6. Hipótesis

a) Definición

Son las posibles respuestas al problema de investigación formulado. Por tanto tienen que estar alineadas con los problemas de la investigación.

Son proposiciones afirmativas que se caracterizan por incorporar las variables de la investigación así como determinar la relación entre dichas variables de manera concreta.

b) Características de las Hipótesis

- Deben ser observables, medibles y pasibles de ser probadas.
- Son consistentes, es decir que sus enunciados no generan conflictos con el conocimiento científico, ni tampoco entre las demás hipótesis formuladas.
- Son específicas, es decir están restringidas a las variables y a los componentes principales del problema de investigación.

c) Estructura de las Hipótesis

Normalmente en una hipótesis encontramos tres elementos que la conforman:

1. El sujeto u objeto que se pretende estudiar o analizar (personas, líneas de producción, instituciones, elementos patógenos, etc.)
2. Las Variables, son los atributos o características que describen al sujeto u objeto de la investigación.
3. Las Conexiones Lógicas, que vinculan y relacionan el sujeto u objeto con las variables y éstas entre sí.

Ejemplo	
Hipótesis	Si se aplica SMED al Centro de Trabajo de Teñido, entonces disminuirá el tiempo no productivo planeado del Centro de Trabajo
Unidad de Análisis	Centro de Trabajo de Teñido
Variables	SMED es la Variable Independiente Tiempo no productivo planeado es la Variable Dependiente.
Conexión Lógica	Si... entonces disminuirá.....

d) Tipificación de las Hipótesis de Investigación

Para Lakatos y Marconi (1991, p. 104) la afirmación que el investigador escoge para dar respuesta al problema propuesto en la investigación se denomina hipótesis básica o principal y ésta a su vez puede complementarse con otras denominadas hipótesis secundarias o específicas.

Las hipótesis secundarias pueden desplegar detalles que la hipótesis principal afirma de manera integral; o también precisar relaciones derivadas de la primera; o apuntar otras relaciones posibles a ser encontradas, etc.

Pero lo importante es que las hipótesis secundarias están alineadas con la hipótesis principal para observar el problema con más acuciosidad.

e) Clasificación de las Hipótesis

Tipo de Hipótesis	Sub clasificación	Ejemplos
Hipótesis Correlacionales (Especifican relaciones entre dos o más variables)	Simples (identifican asociación entre variables)	Existe relación significativa entre la Variable 1 y la Variable 2
	Direccionales (identifican como están asociadas las variables)	Existe relación significativa entre el layout de piso de planta y el flujo de los inventarios
Hipótesis Causales (Además de explicar la relación causa efecto entre las variables, identifica como es esa relación)	Bi variadas	Cuanto menor es la capacidad del proceso, tanto mayor es el número de ítems no conformes
	Multivariadas	La implementación del Visual Stream Mapping y Cell Layout, mejora el Nivel de Servicio al Cliente.
Hipótesis de Diferencia entre Grupos (Son investigaciones)	Comparativas (Se afirma que hay diferencia, pero no se afirma en favor de que grupo es la diferencia)	Existen diferencias significativas en el aprendizaje de los alumnos que utilicen un Juego de Simulación de una Línea de Producción, que en los alumnos que no lo utilicen.

dirigidas a comparar grupos)	Diferenciadoras Subrayan a favor de que Grupo es la Diferencia	El aprendizaje de los alumnos que utilicen un Juego de Simulación de una Línea de Producción, será mayor que en los alumnos que no lo utilicen.
------------------------------	--	---

2.7. Variables (definición y operacionalización: dimensiones e indicadores)

Como hemos afirmado anteriormente, las Variables, son los atributos o características cuantitativas o cualitativas que describen al sujeto u objeto de la investigación.

Las Variables son las características que queremos estudiar y conocer de la unidad de análisis (sujeto u objeto investigado).

Estas variables deben desplegarse en una Matriz de Operacionalización, la misma que permite traducir el marco metodológico en un plan de acción, puntualizando en detalle el método a través del cual las variables serán medidas o analizadas.

En la Matriz de Operacionalización, hace falta para cada variable:

- a) Enunciar las Variables tanto independiente como dependiente
- b) Indicador. Es la métrica que el investigador utilizará para medir las variables o sub-variables identificadas.
- c) Establecer Definiciones Conceptuales. Éste es un término preciso que describe la característica en estudio. Definición articulada de palabras para facilitar su comprensión y adecuación a los requerimientos prácticos de la investigación
- d) Establecer Definiciones Operacionales. Lo que se intenta es obtener la mayor información posible de la variable seleccionada y su forma en que será operacionalizada para la demostración de hipótesis u objetivos.
- e) Precisar la Dimensión de la Variable. La dimensión es una descomposición de la variable, en sub-variables que comprenden con más exactitud los indicadores que serán utilizados. (opcional)
- f) Instrumento de medición es la herramienta que utilizaremos para levantar los datos. Estos a su vez pueden ser cuestionarios, entrevistas, etc. (opcional).
- g) Item, hace referencia puntual a que pregunta o punto del instrumento de medición se utilizará para recoger la data requerida para poder evaluar esa variable. De esta manera se tiene plena trazabilidad de toda la operacionalización de la investigación.(opcional)

Ver formato 4 en la Parte IV del documento.

CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO

3.1 Tipo, Método y Diseño de la Investigación

- **Enfoque de la investigación**

Proceso sistemático y riguroso para averiguar y solucionar problemas de una forma establecida para certificar conocimientos o alternativas de solución viables.

Los enfoques pueden ser: cuantitativo, cualitativo o mixto. A través de estos enfoques se busca solucionar situaciones problemáticas y producir conocimientos en el campo científico.

- **Tipo de investigación: Básico o Aplicado**

Básico: Según Tamayo (2000) la investigación básica se apoya en un contexto teórico y su propósito fundamental es el de desarrollar teorías mediante principios y de generalizaciones amplias. Tiene como objeto la búsqueda del conocimiento.

Sánchez Carlessi y otro (1998:13), sostiene que la investigación pura o fundamental, nos lleva a la búsqueda de nuevos conocimientos y campos de investigación, no tiene objetivos prácticos específicos. Mantiene como propósito recoger información de la realidad para enriquecer el conocimiento científico, orientándonos al descubrimiento de principios y leyes

Aplicado: Según Tamayo (2000) depende de los conocimientos y aportes de la investigación básica. Se dirige a su aplicación inmediata y no al desarrollo de teorías. Confronta la teoría con la realidad.

Según Sánchez Carlessi y otro (1998:13), es llamada también constructiva o utilitaria, se caracteriza por su interés en la aplicación de los conocimientos teóricos a determinada situación concreta y las consecuencias prácticas que de ella se deriven.

- **Método corresponde al nivel o alcance de la investigación**

- **Exploratorio:** Las investigaciones exploratorias ofrecen un primer acercamiento al problema que se pretende estudiar y conocer.

Es el estudio preliminar y sin significación de cualquier unidad, realizado por la vía de ensayo, a fin de averiguar los principales elementos que lo compone, y en general, para preparar una investigación detenida sobre uno o más aspectos de unidad Mario Tamayo y T. 1998:104).

Ejemplo: Investigar cual es la frecuencia del fracaso escolar en niños de educación primaria en un contexto determinado.

- **Descriptivo simple:** Plantear lo más relevante de los hechos o fenómenos a investigar definiendo un análisis de los mismos.

Ejemplo: Investigar cual son las causas más recurrentes que originan el fracaso escolar en niños de educación primaria en un contexto determinado.

- **Descriptivo comparativo:** Estudiar los mismos hechos o fenómenos en dos grupos distintos pero que sean susceptibles de compararse.

Ejemplo: Investigar las causas más incidentes del fracaso escolar en niños de educación primaria en una zona rural x y en zona urbana x pertenecientes a un contexto determinado.

Para Sánchez Carlessi y otro (1998:33). El método descriptivo consiste en describir, analizar e interpretar sistemáticamente un conjunto de hechos relacionados con otras variables tal como se dan en el presente. El método descriptivo apunta a estudiar el fenómeno en su estado actual y en su forma natural; por tanto las posibilidades de tener un control directo sobre las variables de estudio son mínimas, por lo cual su validez interna es discutible

- **Correlacional:** Estudiar la relación asociativa que existe entre dos hechos o fenómenos en un contexto determinado

La correlación es la medida en que dos variables varían juntas. Por ejemplo cuando los puntajes de X son ascendentes y los de Y descendentes o a la inversa. En la investigación experimental también se utiliza el método correlacional por cuanto, se trata de determinar la significancia estadística de la diferencia de las correlaciones entre variable independiente y dependiente, antes y después de la manipulación de la variable independiente.

Ejemplo: Investigar qué relación existe entre los índices de fracaso escolar y las capacidades de aprendizaje en niños de educación primaria en un contexto determinado.

- **Explicativo:** Investigar las causas y/o efectos que originan un fenómeno determinado.

Según Caballero Romero (2009:127), señala que es aquella orientación que, además de considerar la respuesta al ¿Cómo es?, se centra en responder a la pregunta: ¿Por qué es así la realidad?, o ¿Cuáles son las causas?; lo que implica plantear Hipótesis explicativas; y, un diseño explicativo.

Solís Espinoza (1991: 84), dice al respecto “mediante este procedimiento metódico, que se emplea fundamentalmente en diversas ciencias fácticas o empíricas, lo que se trata es de controlar algunas variables y luego observar su influencia sobre determinados fenómenos consecuentes o variables dependientes. Generalmente también se comparan dichos resultados con los fenómenos que no han tenido manipulación controlada de variables.

El método experimental según Sánchez Carlessi y otro (1998:36), “Consiste en organizar deliberadamente condiciones, de acuerdo con un plan previo, con el fin de investigar las posibles relaciones causa-efecto exponiendo a uno o más grupos experimentales a la acción de una variable experimental y contrastando sus resultados con grupos de control o de comparación.

Ejemplo: Investigar si el fracaso escolar en educación primaria genera efectos significativos en la inserción laboral adulta.

Según Oseda et. al. (2018); el método corresponde al nivel o alcance de la investigación, y pueden ser:

- a. **La Investigación Acción Participativa:** Se trata que los grupos de población a investigar, pasen de ser objeto de estudio a sujeto de investigación, controlando e interactuando a lo largo del proceso investigativo; y también requiere una implicación y convivencia del personal técnico investigador en la comunidad a estudiar.
- b. **La Hermenéutica:** Su objetivo es tender los medios para lograr una interpretación fiel y objetiva del objeto, sujeto y/o texto estudiado, de manera de diluir los obstáculos que separan al objeto y/o sujeto del investigador.
- c. **La Fenomenología:** Aborda todo lo relacionado con el objeto o sujeto de estudio; su relación con el medio ambiente o entorno donde se desarrollan los hechos y cómo influye el objeto o sujeto en el medio. Es importante establecer qué y cuál es el efecto que el objeto o sujeto originan, que propiedades y/o características posee, y cuál es el uso que se le puede dar.
- d. **La Etnografía:** Es un método social de investigación cuyo objetivo es conocer una comunidad que se desenvuelve en un ámbito específico. Éste conocimiento abarca detalles de costumbres, tradiciones, comportamientos, etc.
- e. **La Etnociencia:** Hace referencia al conocimiento de los pueblos originarios o nativos, presentando una perspectiva basada en las percepciones originarias de estos pueblos.

- f. **Estudio Narrativo:** El eje de estos estudios se centra en el abordaje de lo que se ha denominado actos de habla, y se ha convertido en una herramienta poderosa para el trabajo etnográfico.
- g. **Estudio de Casos:** Es un proceso de indagación caracterizado por el examen sistemático y en profundidad de casos de entidades sociales o educativas únicas. Constituye un campo privilegiado para comprender en profundidad los fenómenos educativos y sociales.
- h. **La Sistematización:** Según Perez, Barrios & Zuluaga Va más allá de la descripción, haciendo permanentes análisis e interpretaciones complejas multicausales de la práctica y los factores que le rodean y definen a partir del reconocimiento de múltiple información.

- **Diseño de Investigación**

- ✓ **No experimentales:** no se varían ni se manipulan en forma intencional las variables que corresponden al hecho o fenómeno estudiado.

Según Carrasco Díaz (2006:72-75), los tipos de diseños no experimentales son los siguientes:

- a. **Diseño transeccional o transversal.** Este diseño se utiliza para realizar estudios de investigación de hechos y fenómenos de la realidad, en un momento determinado del tiempo.
 - **Descriptivos.** Estos diseños se emplean para analizar y conocer las características, rasgos, propiedades y cualidades de un hecho o fenómeno de la realidad en un momento determinado del tiempo.
 - **Explicativo – causales.** Son aquellos diseños propios para determinar y conocer las causas, factores o variables que generan situaciones problemáticas dentro de un determinado contexto social. Explica los hechos y fenómenos en cuanto a sus causas y consecuencias.
 - **Correlacionales.** Estos diseños tienen la particularidad de permitir al investigador, analizar y estudiar la relación de hechos y fenómenos de la realidad (variables), para conocer su nivel de influencia o ausencia de ellas, buscan determinar el grado de relación entre las variables que se estudia.
- b. **Diseño Longitudinal.** Son aquellos que el investigador emplea para conocer los hechos y fenómenos de la realidad, ya sea en su esencia individual o en su relación a través del tiempo, pudiendo ser dos, tres o más años.
 - **De tendencia.** En opinión de Hernández S., Fernández C. y Baptista P. (1999:192) “Son aquellos que analizan cambios a través del tiempo (en

variables o sus relaciones), dentro de alguna población en general. Su característica principal es que se centra en la población”. En efecto la observación se realiza a través del tiempo 5 ó 10 años en la misma población.

- **De evolución de grupos.** Estos diseños se emplean para observar y evaluar cambios a través de tiempo en subpoblación o grupos determinados, formados por criterios de edad, sexo, raza, etc.
- **De panel.** Estos diseños se diferencian de los dos diseños anteriores, únicamente en que en la medición continuada a través del tiempo se toma como muestra los mismos sujetos de los grupos o poblaciones.

Muchas de estas investigaciones pueden ser ex post facto lo que significa que después de ocurrido un hecho o fenómeno (el cual también se puede medir de acuerdo a ciertos indicadores pertinentes) se evalúan las consecuencias o efectos generados. Estadísticamente esta investigación debe medirse por los efectos o consecuencias generadas.

- ✓ **Experimentales:** En este estudio si se manipulan las variables independientes; se formula e implementa la variable a través de una intervención planeada (por ejemplo la aplicación de un programa o sistema) para que actúe sobre la o las variables dependientes (supuestos efectos o consecuentes producidos por la variable independiente) que ha sufrido manipulación experimental dentro de una situación controlada por el investigador. (Hernández, Fernández y Baptista 2014 p. 129)

Los diseños experimentales se pueden clasificar en:

- a. **El diseño pre experimental** según, Sánchez Carlessi y otro (1998:86), los diseños pre experimentales son porque no tienen la capacidad de controlar adecuadamente los factores que influyen contra la validez interna así como también de la validez externa. Sin embargo, es útil comenzar la discusión y descripción de los diseños experimentales de investigación con este tipo de diseños por dos razones:
 - 1° Porque son elementos de los diseños experimentales y
 - 2° Porque ilustran la forma en que las variables extrañas pueden influir en la validez interna (principalmente) de un diseño, es decir nos dan a conocer lo que no se debe de hacer y lo que se deberá de hacer.

Diseño de un solo grupo con pre test y pos test. Consta de una observación de un grupo en pre test o medida del grupo antes de su tratamiento con la variable experimental y de una observación pos test, después de un estímulo o variable experimental.

Su esquema es: $O_1 \times O_2$.

b. Diseños cuasi-experimentales. Para Hernández Sampieri Roberto y otros (2006:203), al diseño cuasi experimental lo define como “los diseños cuasi experimentales también manipulan deliberadamente, al menos, una variable independiente para observar su efecto y relación con una o más variables dependientes, sólo que difieren de los experimentos “puros” en el grado de seguridad o confiabilidad que pueda tenerse sobre la equivalencia inicial de los grupos.

En los diseños cuasi experimentales los sujetos no se asignan al azar a los grupos ni se emparejan, sino que dichos grupos ya están formados antes del experimento: son grupos intactos (la razón por la que surgen y la manera como se formaron es independiente o aparte del experimento).

Cook & Cambell (1986) consideran a los cuasi experimentales como una alternativa a los experimentos de asignación aleatoria. No se puede presumir que los diversos grupos de tratamiento sean inicialmente equivalentes dentro de los límites del error muestral. Sin embargo, sí se puede manipular la variable independiente.

Su esquema es: $O_1 O_2 O_3 \quad X \quad O_4 O_5 O_6 O_7$.

c. Los diseños experimentales según SIERRA BRAVO (1990:339 y 340), Diseño de grupo de control con pre test y pos test Este diseño comprende, además de la variable experimental, todos los elementos de la observación experimental: las medidas antes y después del test y el grupo de control al que se aplica un tratamiento cero o neutral.

Se utiliza un grupo experimental y un grupo de control. Ambos grupos tienen características equivalentes. Al grupo experimental se le aplica una medición de la variable independiente (pre-test) antes de aplicar la intervención experimental (ejemplo; programa, tratamiento, etc.), para evaluar como ingresan a la intervención; y un (pos-test) para evaluar como salen de la misma.

Su esquema es: $R \quad O_1 \quad X \quad O_2$.

Ejemplo: Investigar los efectos de la aplicación de un programa de desarrollo de habilidades de aprendizaje sobre la disminución del fracaso escolar en niños de educación primaria de un contexto determinado.

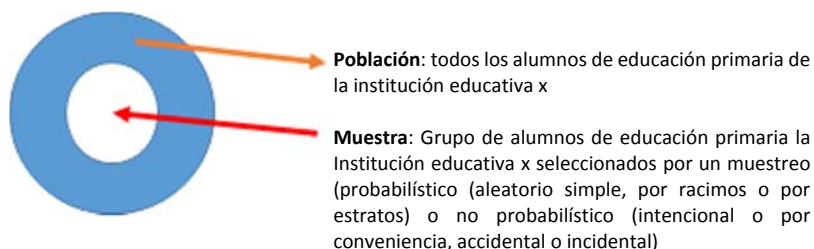
3.2 Población y Muestra (escenario de Estudio)

- **Población.** Es el conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de especificaciones que se denominan parámetros o criterios de inclusión o exclusión (ejemplo: varones y mujeres, edades comprendidas entre los x y x años, del nivel educativo x del grado x, sección x).

Criterio de inclusión, características que hacen que una persona o un elemento sean considerados como parte de la población.

Criterio de exclusión, es una condición que al agregarse hace que una persona o elemento sea excluida de la población.

- **Muestra.** Es un subgrupo de la población que tiene que tener los mismos parámetros.



Básicamente las muestras se clasifican en dos grupos: Las no probabilísticas y las probabilísticas.

- ✓ **Probabilísticas:** todos los elementos de la población tienen la misma posibilidad de ser escogidos. Son muestras representativas con selección aleatoria o al azar. Como la muestra es estadísticamente representativa de toda la población las conclusiones de la investigación se pueden generalizar a la población. La muestra se escoge por una fórmula estadística de representatividad que se aplica a toda la población.

La selección muestral puede ser simple (de toda la población), por racimos (grupos cada uno con una característica (ejemplo. Adolescentes de 15 años, obreros industriales, amas de casa que acuden a los mercados) o naturalmente estratificada. (Ejemplo segmentos A, B, C, D) de cada uno de los estratos se extrae la fracción muestral con una fórmula estadística.

- ✓ **No probabilísticas:** la elección de los elementos no depende de las probabilidades sino de las características que el investigador desea investigar. Son muestras seleccionadas intencionalmente o a conveniencia del investigador. Ejemplo muestra de voluntarios, expertos, muestras de

experimentos. La muestra se escoge incidental (los casos que caen después de la aplicación de un pre-test) o accidentalmente (por ejemplo los casos que se presentan voluntariamente a una consulta o llamado)

Poner cuadros de población y muestra. Son iguales de acuerdo a las unidades de análisis (personas u objetos que se van a investigar) y sus características muestrales.

La unidad de análisis, lo constituyen cada una de las personas o elementos seleccionados como parte de la muestra.

En el trabajo de investigación se debe señalar qué tipo de muestra se va a emplear (probabilística o no probabilística)

En la probabilística indicar cómo se ha realizado la selección muestral (simple, racimos, estratos) consignando las fórmulas correspondientes.

En la no probabilística indicar cómo se ha realizado la selección muestral; intencional e incidental a través de un pre-test o accidental.

De acuerdo a Oseda et. al (2018); es necesario precisar la Muestra de Investigación, para lo cual hay tres modalidades de definir la muestra:

- a. **Positivismo:** La muestra debe ser representativa tanto cuantitativa cuanto cualitativamente de la población de la que procede. Se usan procedimientos estadístico-probabilísticos para la determinación de esta.
- b. **Interpretativo:** La muestra se adapta al tipo y cantidad de información requerida en un diferencial de tiempo. Estas muestras son pequeñas y no necesariamente representativas de la población.
- c. **Crítica:** La muestra se compone por el grupo de estudio de la investigación.

3.3 Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos (validez y confiabilidad).

Las técnicas para la investigación pueden ser:

- Entrevistas, encuestas, revisión de bases de datos, análisis documental con análisis de contenido, observación directa con registros de observación, lista de verificación o de cotejo, etc.
- Los instrumentos son: cuestionarios, fichas de recolección de datos, guía de entrevista y lista de cotejo, debiendo reunir las condiciones de validez y confiabilidad.

De preferencia para su determinación guiarse por cuadro de calce entre las técnicas y los instrumentos a emplear. Ejemplo:

Técnicas a emplear	Instrumentos a utilizar (con mención sobre el tema o variable sobre la que se levantará la información)
Entrevistas	Guía de entrevista sobre xx
Encuestas	Cuestionario xxx
Bases de datos	Base de datos o Sistema de Información xxx
Análisis documental	Registro de contenido del documento xxx
Observación directa	Registro de observación sobre xxx
Listas de verificación	Listas de cotejo sobre xxx

c) Criterio de confiabilidad del instrumento

- Para la confiabilidad de un instrumento de medición se utilizará fórmulas de coeficientes de confiabilidad. (ejemplo: Kuder Richardson)

d) Criterio de validez del instrumento

- El instrumento elegido para la recolección de datos deberá ser objeto de un proceso de validación.
- Se emplea primero la validación de expertos (tres o más expertos que deben dar su opinión sobre el instrumento elaborado) es decir si el instrumento es válido para medir lo que debe medir.
- Es importante que haya validez de constructo: es decir que el instrumento sea elaborado bajo un modelo teórico que sea el más pertinente para investigar el objeto de estudio y que brinde las pautas sobre las dimensiones e indicadores que deben ser considerados. Este modelo debe ser presentado en texto y en gráfico al investigador para validar de que el instrumento elaborado se basa en un modelo válido.
- Es importante también que haya validez de contenido: es decir que los ítems del instrumento elaborado correspondan a las dimensiones e indicadores que propone el modelo teórico. Por eso es recomendable que se elabore para el experto validador una matriz de validación donde consten la variable o las variables de estudio, las dimensiones a considerar y los ítems relacionados. El validador hará constar en esta matriz su acuerdo o desacuerdo con la formulación de los ítems, sus observaciones y si es posible su reformulación.

Un resumen de técnicas e instrumentos se muestran a continuación:

Variable Dependiente	Indicador	Técnica	Instrumento

También el tipo corresponde a la categorización genérica de la investigación:

Aplicada o Fenomenológica: El método corresponde al nivel o alcance de la investigación: Observación, Investigación acción, o hermenéutico o sistematización o estudios narrativos o fenomenológicos o análisis de documentos o estudios de casos.

Las técnicas e instrumentos para la investigación también pueden ser:

Técnicas a emplear	Instrumentos a utilizar (con mención sobre el tema o variable sobre la que se levantará la información)
Entrevista Individual	Entrevista Estructurada Entrevista a Profundidad
Encuesta Etnográfica	Cuestionario xxx
Análisis documental	Registro de contenido del documento xxx
Observación Participante	Diario de Campo
Observación No Participante	Registro Estructurado de Observación
Taller Investigativo	Instrumento de recolección de datos en cuatro etapas: encuadre, diagnóstico, identificación-valoración y formulación de líneas de acción.
Grupo Focal	Entrevista de grupo focal
Estudio de Casos	Matrices, Relatos, Historias, Caso Único, Casos Extremos, otros.
Otros	-----

a) Criterio de Dependencia de los Datos

Según Hernández, Fernández y Baptista (2010), consiste en lograr consistencia lógica y estabilidad en los datos recogidos. Eso significa que diferentes investigadores puedan recolectar datos similares en el campo efectuando los mismos análisis y generando resultados equivalentes.

b) Criterio de Credibilidad del instrumento

Para (Mertens, 2005 citado por Hernández, et al, 2010) la define como la correspondencia entre la forma en que el participante percibe los conceptos vinculados con el planteamiento y la manera como el investigador retrata los puntos de vista del participante.

c) Criterio de Confirmación

Implica minimizar los sesgos del investigador, para lo cual podrá utilizar las herramientas triangulación, chequeo con participantes, auditorías, otros.

3.4 Descripción de Procedimientos de Análisis de Datos

Implica elaborar un plan detallado de procedimientos que conduzcan a reunir datos con un propósito específico. Este plan incluye determinar:

- ¿Cuáles son las fuentes de donde se obtendrán los datos? Es decir, los datos van a ser proporcionados por personas, se producirán de observaciones o se encuentran en documentos, archivos, bases de datos, etcétera.
- ¿En dónde se localizan tales fuentes? Regularmente en la muestra seleccionada, pero es indispensable definir esto con precisión.
- ¿A través de qué medio o método se va a recolectar los datos? Esta fase implica elegir uno o varios medios y definir los procedimientos que se utilizará en la recolección de los datos.
- Una vez recolectados, ¿de qué forma vamos a prepararlos para que puedan analizarse y respondamos al planteamiento del problema?

Las Técnicas de procesamiento y análisis de datos consisten:

- a) En procesar los datos obtenidos de la muestra objeto de estudio durante el trabajo de campo. Tiene como fin generar resultados a partir de los cuales se realizará el análisis según los objetivos e hipótesis de la investigación realizada.
- b) En las investigaciones cuantitativas, los datos se presentan en forma numérica y se consideran dos niveles de análisis:
 - Análisis descriptivo: que sirve para describir el comportamiento de una variable en una población o muestra y se limita al uso de la estadística descriptiva.
 - Análisis ligados a la contrastación o prueba de la hipótesis: cada una de las hipótesis formuladas debe ser objeto de verificación, empleándose la estadística inferencial.
- c) Mencionar las pruebas estadísticas empleadas en el orden que fueron usadas en la tesis guarda coherencia con los objetivos de la investigación

Es importante que desde la etapa de planeamiento, el investigador deba prever qué tipo de técnicas estadísticas y/o cualitativas va a tener que usar. Esto se logra en base a las hipótesis planteadas y al tipo de escala de medición que requieren las variables de estudio.

Aquí puede hacerse uso de procedimientos estadísticos paramétricos o no paramétricos; sean éstos medidas de tendencia central, de dispersión, de correlación o de significación entre dos o más variables. (Sánchez & Reyes, 2015, p. 203).

La escala de medición de la variable puede ser: nominal, ordinal, intervalo, razón. La presentación del análisis de datos se hace mediante el esquema siguiente:

Variable Dependiente	Indicador	Escala de medición	Estadísticos descriptivos	Análisis inferencial

Según Oseda et. al (2018); en la el análisis e interpretación de datos puede ser:

- a. **Positivismo:** Los datos se transforman en unidades numéricas que permiten a su vez un análisis e interpretación más exacta. Se aplican fundamentalmente análisis estadísticos que argumentan matemática y objetivamente los resultados. El análisis y tratamiento de datos ocurre después de efectuar la recogida de los mismos, teniendo un carácter estático y deductivo. Los resultados obtenidos se interpretarán en función de la hipótesis de partida.
- b. **Interpretativo:** El análisis e interpretación de datos ocupa una posición intermedia en el proceso de investigación. Con él se pretende delimitar el problema, avanzar hipótesis, etc. Adopta un proceso cíclico interactivo que se convierte en el elemento clave para la generación del diseño de investigación.
- c. **Crítico:** El análisis de interpretación de datos posee algunas peculiaridades:
 - Participación del grupo de investigación en el análisis e interpretación de datos que se realiza mediante la discusión e indagación.
 - Alto nivel de abstracción.
 - En la interpretación de datos se interrelacionan factores personales, sociales históricos y políticos.

CAPÍTULO IV: RESULTADOS Y ANÁLISIS DE RESULTADOS (DISCUSION)

4.1 Resultados

- ✓ Son las evidencias obtenidas como consecuencia de la investigación, y deben presentarse, organizarse y relacionarse con los problemas, objetivos e hipótesis formulados.
- ✓ Es recomendable utilizar tablas, cuadros, gráficas, figuras, etc. para presentar esa data; así como también debe prescindirse de interpretar, traducir, o comentar de manera subjetiva los resultados obtenidos. Basta destacar lo relevante que será objeto de análisis y discusión.

Además,

- ✓ Puede utilizarse formatos análogos a los utilizados en las investigaciones cuantitativas para presentar la información, y de acuerdo a Hernández, R. (2010), los reportes o formatos cualitativos son más flexibles que los cuantitativos, y no existe una sola manera para presentarlos, aunque se desarrollan mediante una forma y esquema narrativos.

4.2 Análisis de resultados

- ✓ Es la parte central de la investigación, aquí se explican los resultados obtenidos y se comparan con datos obtenidos por otros investigadores.
- ✓ El investigador expresa su opinión acerca de la validez de sus resultados en función de la metodología usada, se debe considerar el análisis, la generalización y la extrapolación de los resultados hacia el universo y no únicamente a la población.
- ✓ En el caso de no existir antecedentes para comparar los resultados de otras investigaciones, se pueden emplear los fundamentos lógicos y epistemológicos de las bases conceptuales existentes.
- ✓ El investigador necesariamente tendrá que recurrir a información, teorías, leyes, explicaciones o conceptos pertenecientes al conocimiento establecido para poder discutir sus resultados.
- ✓ Se realizará la contrastación de hipótesis, es decir se determinará la veracidad de la o las hipótesis que tentativamente responden al problema como resultado del análisis de mismo

Además,

- ✓ Según Argolo et. al (2008); el análisis de los datos en una investigación cualitativa consiste en proveer estructuras y extraer significados de los datos de la investigación; y esta tarea debe hacerse bajo tres perspectivas:
 - La primera es relativa a que no existe una ruta o regla sistemática para analizar y presentar los datos cualitativos.
 - La segunda está en relación a la organización y procesamiento de la información con la finalidad de dar sentido al material narrativo, esto es convertir e interpretar datos no estructurados en estructurados; y
 - Finalmente el desafío de reducir y sintetizar la información sin menoscabar la esencia de la riqueza de los originales.

- ✓ Según Morse & Field (2003), el investigador debe sintetizar la información obtenida para fundir varios casos o historias o experiencias con la finalidad de describir los estándares de comportamiento respecto al grupo. También debe contrastar sus hallazgos en relación a los modelos teóricos y antecedentes, a fin de desarrollar un esquema racional a partir de las relaciones inferidas en el proceso de síntesis. Aquí se valoran las informaciones y se derivan nuevos conceptos.

- ✓ Finalmente deberá re-contextualizar para dar significado a los hallazgos y extrapolarlos a contextos similares.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Conclusiones

- ✓ Deberá resumir los corolarios de su tesis, y destacar la aceptación o rechazo de las hipótesis formuladas; así como poner énfasis en las implicaciones de sus hallazgos y la significación del logro o no de los objetivos planteados.
- ✓ Es necesario que aquí también sus opiniones finales sean claramente presentadas.
- ✓ Las conclusiones deben ser numeradas

Recomendaciones

- ✓ Sus recomendaciones también tienen que estar alineadas a sus conclusiones. Incluya sugerencias, propuestas e ideas para estudios futuros que podrían hacerse con la finalidad de profundizar tópicos que por alguna u otra razón no pudieron ser agotados o abordados en la actual investigación. Especifique porque su sugerencia se justifica.

- ✓ Si fuera el caso precise todo el universo donde su investigación podría extenderse, y recomendaciones puntuales adicionales para utilizar, usufructuar o aplicar los beneficios de su investigación.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Por un lado, en la bibliografía se encuentran documentos para la profundización del tema que se ha tratado; mientras que en la sección “referencias”, se encuentra el material que ha servido para la elaboración de dicho Trabajo de Tesis y le permite al lector ampliar el conocimiento sobre el tema elaborado.

En esta sección van las referencias y no deben confundirse con la bibliografía que se acostumbra a encontrar en otro tipo de manuscritos. En otras palabras, lo que se encuentra en la bibliografía no necesariamente aparece en el manuscrito, mientras que las referencias son exclusivas de las citas que se encuentran durante todo el trabajo. Todo esto para preservar el trabajo intelectual de otros autores y no caer en el error del plagio.

Para la elaboración de las referencias se debe tener en cuenta lo siguiente:

- a. Deben organizarse de manera alfabética por la primera letra del apellido
- b. En caso se tengan dos o más apellidos iguales, se procede a organizar de manera alfabética por la letras del nombre.
- c. En caso sean varias referencias del mismo autor, se ordenan cronológicamente, es decir por el año – de menor a mayor.
- d. Las referencias que tengan más de una línea, la segunda va con una sangría colgante también conocida como sangría francesa.
- e. Se inserta un espacio libre entre referencia y referencia.
- f. Se recomienda utilizar la función Referencias / Citas y bibliografías / Bibliografía, incorporado en el MS Word.

Ejemplos de referencias se puede observar en la Parte III: Estándares para la presentación del Trabajo de Tesis, Punto 12 Referencias de este documento

ANEXOS

En esta sección van los documentos que complementan la investigación:

- 1: Declaración de Autenticidad (ver formato 3 en la Parte IV del documento)
- 2: Autorización de consentimiento para realizar la investigación (ver formato 4 en la Parte IV del documento)
- 3: Matriz de consistencia (ver formato 5 en la Parte III del documento)
- 4: Matriz de operacionalización (ver formato 6 en la Parte III del documento)

- 5: Protocolos o Instrumentos utilizados (opcional)
- 6: Formato de instrumentos o protocolos utilizados (opcional)
- 7: Tablas de confiabilidad y validez (solo si elaboró los instrumentos)
- 8: otros

PARTE III: ESTÁNDARES PARA LA PRESENTACIÓN DEL TRABAJO DE TESIS

1. Papel y Tamaño

Papel blanco (bond), tamaño A4 (210 mm x 297 mm), 80 g/m².

2. Márgenes

Margen superior, inferior y derecho = 2.5 cm

Margen izquierdo = 3.5 cm

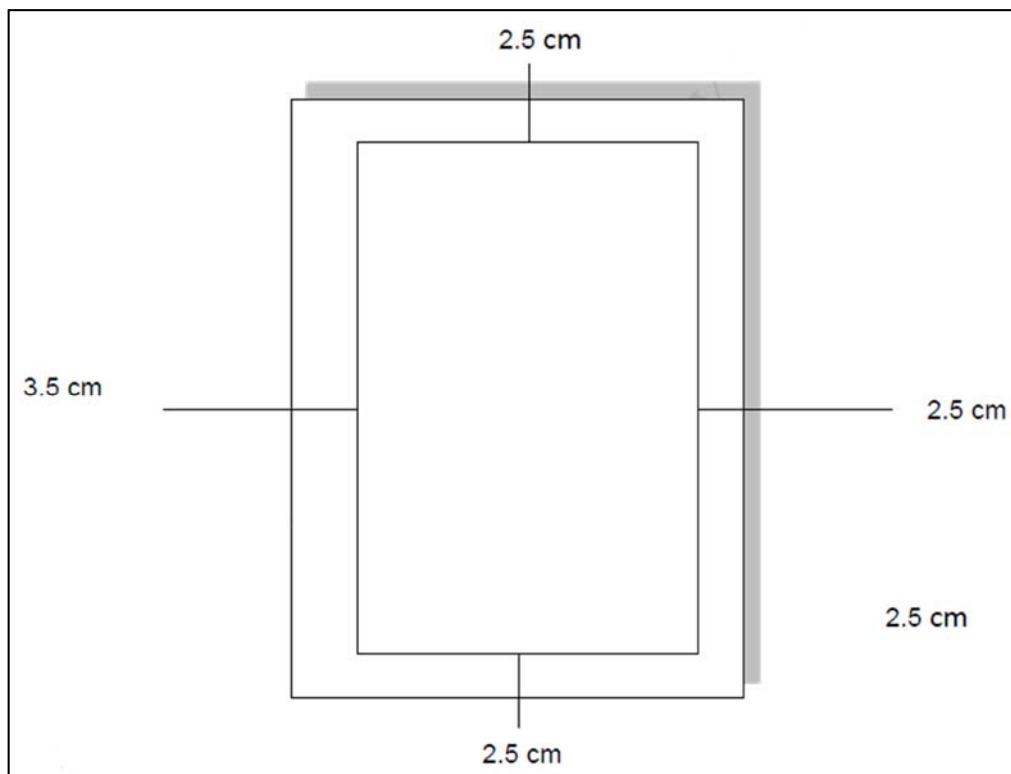


Figura: Márgenes de la hoja
Fuente y Elaboración: EPG

3. Interlineado

Espacio y medio (1 ½) para todo el texto.

4. Tipo y tamaño de letra

Times New Roman 12 puntos para todo el texto, incluyendo subtítulos, salvo algunas especificaciones precisadas en este manual.

Times New Roman 14 para las secciones y sus respectivos títulos. No usar letra cursiva, excepto para las palabras cuyo origen sea un idioma diferente al español, nombres científicos. El tipo y tamaño de letra para figuras y tablas, son especificadas en el punto 9 posterior. Los capítulos y sus títulos irán centrados.

5. Numeración de Páginas

Se utilizan dos (02) tipos de numeración:

- 1) Números romanos en minúsculas: para el cuerpo preliminar del trabajo, al lado derecho sobre los 2 cm. del margen inferior, iniciando la numeración desde la carátula de la tesis, que no se imprime. Asimismo, las dedicatorias y/o agradecimientos se consideran, pero no se imprimen e irán alineadas al margen derecho. La numeración en romanos que se muestra (impreso) a partir del Índice General hasta el Resumen (Abstract en inglés).
- 2) Numeración arábica para el texto, iniciando desde la Introducción hasta la última página, al lado derecho sobre los 2 cm del margen inferior. Esta numeración es obligatoria

6. SIGLAS

Según Normas APA

7. Abreviaturas

Únicamente se emplearán abreviaturas normalizadas. Evitar las abreviaturas en el título y en el resumen. Se debe usar el término completo la primera vez antes de abreviarse e inmediatamente después anotarse en paréntesis la abreviación.

8. Unidades de medida

Utilizar el Sistema Internacional de Unidades (SI)

9. Tablas y Figuras

Según Normas APA 2017 – 6ta (sexta) edición, para la creación de tablas y figuras es posible usar los formatos disponibles de los programas electrónicos. No hay una prescripción determinante sobre el modelo que debería utilizarse. Ver los ejemplos de tabla y figura de este punto. Las Normas APA indican que las tablas y figuras deben enumerarse con números arábigos, en el orden como se van mencionando en el texto (Tabla 01, Figura 01).

Esto debe aparecer acompañado de un título claro y preciso como encabezado de cada tabla y figura. No se utiliza letras sufijas para enumerar las tablas y figuras, es decir designelas como Tabla 5, Tabla 6, Tabla 7 o Figura 5, Figura 6 y Figura 7, en lugar de 5, 5a, y 5b. Se recomienda utilizar la función Referencias / Títulos – Insertar Tabla de ilustraciones (tablas, figuras, anexos) – Insertar título – Referencia cruzada, incorporado en el MS Word.

Tablas

Se asigna un título breve a cada una en la parte superior fuera de la tabla y en la parte inferior se detallará la fuente. Además, la tabla contará solo con tres (03) líneas horizontales visibles. Y en la parte inferior para redactar la fuente y elaboración se utilizará Times New Roman 10. A continuación un ejemplo.

Número y nombre de la tabla. Tamaño de letra: Time Roman 12

Tabla 01: *Cumplimiento del Programa de producción –1er. Trimestre 2010*

Sub Área	Ene	Feb	Mar
Nº de pedidos en fecha	116.00	151.00	245.00
Nº de pedidos programados	131.00	173.00	266.00
% Cumplimiento de Producción	88.55%	87.28%	92.11%

Fuente: Área de Planeamiento y Control de la Producción – Super Cast S.A.
Elaboración: Propia

Tamaño de letra: Time Roman 10

Figuras

Aquí se incluyen todos los tipos de figuras: las gráficas, los diagramas, los mapas, dibujos, las fotografías y sus variantes. Ver el siguiente ejemplo:

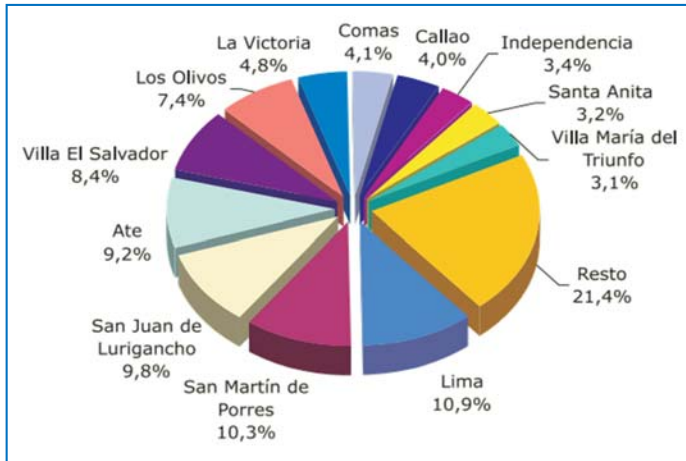


Figura 02: Concentración de unidades metalmecánicas en Lima. Plan Operativo Exportador del Sector Siderometalúrgico Metalmecánico, por Ministerio de Comercio Exterior y Turismo

Nota de la figura, al igual que la tabla, debe ir con el mismo tamaño de letra utilizado en el texto: Time Roman 12

Número de figura en cursiva

10. Diagramación del texto

Para diagramar el texto se debe seguir las siguientes normas:

Inicio de cada sección en una nueva página.

Los subtítulos con letras minúsculas. El texto se imprimirá sólo por un lado de la página. Ver el siguiente ejemplo:

Tabla 02:
Diagramación de texto

1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA
2. MARCO TEÓRICO
2.1 Marco histórico
2.2 Antecedentes
2.3 Bases teóricas
2.2.1
2.2.2
2.2.3
2.3 Definiciones conceptuales
2.3.1
2.3.2

2.3.3

Fuente y Elaboración: Propia.

11. Cita textual

Al citar, indicar en el texto, el apellido del autor, año y la página específica de la cita (Apellido, Año, página). Así:

Citas con menos de 40 palabras

Cuando las citas comprendan menos de 40 palabras, incorpórelas en el texto entre comillas. Si la cita aparece en medio de la oración, después de cerrar comillas anote inmediatamente la fuente entre paréntesis y continúe con la oración. No emplee ningún otro signo de puntuación, a menos que el significado de la oración lo requiera.

Ejemplo:

Al interpretar estos resultados, Robbins et al. (2003) sugirieron que los “terapeutas en casos de deserción pueden haber validado, sin darse cuenta, la negatividad de los padres hacia el adolescente y no responder adecuadamente a las necesidades o preocupaciones de éste” (p. 541), contribuyendo con un clima de absoluta negatividad.

Si la cita aparece al final de la Oración, cierre el fragmento citado con comillas, anote inmediatamente la fuente entre paréntesis y finalice con un punto u otro signo de puntuación fuera del paréntesis final.

Ejemplo:

La confusión de éste tema es la naturaleza superpuestas de los roles en el cuidado paliativo, a través del cual, “quienes se encuentran dentro de las disciplinas médicas satisfacen las necesidades médicas; cualquier miembro del equipo puede hacerse cargo de las necesidades no médicas” (Csikai y Chaitin, 2006, pág. 112).

Citas con 40 o más palabras

Si la cita comprende 40 o más palabras, Despléguela en un bloque independiente del texto y omita las comillas. Comience el bloque de citas en un nuevo renglón y aplique en el margen izquierdo una sangría de aproximadamente 2.5 cm. (en la misma posición que un nuevo párrafo).

Si hay párrafos adicionales dentro de las citas agregue al inicio de cada uno de ellos una segunda sangría de medio centímetro.

Al final del bloque de citas, cite la fuente de consulta y el número de página o párrafo en un paréntesis después del signo de puntuación final.

Ejemplo:

Otros han contradicho esta opinión:

La co-presencia no garantiza la interacción íntima entre todos los miembros del grupo. Considere las reuniones sociales a gran escala, en donde cientos y miles de personas se congregan en un lugar para realizar un ritual o celebrar un acontecimiento.

En estos casos, los participantes pueden apreciar la manifestación visible del grupo, la congregación física e incluso su habilidad para hacer conexiones directas e íntimas con aquellos a su alrededor está limitada por la pura magnitud de la concurrencia. (Purcell, 1997, pág. 111-112).

O bien, si el bloque de citas comienza con la cita textual (por ejemplo, “En 1997, Purcell contradijo esta opinión...”), al final del bloque solo se necesitara indicar el número de la página o párrafo.

12. Referencias

A continuación ejemplos de las referencias:

- **Libro con autor**

Apellido, A. A. (Año). *Título*. Ciudad, País: Editorial.

Apellido, Iniciales del nombre. Año. Título en cursiva. Ciudad. País. Editorial

Crick, F. (1994). *La búsqueda científica del alma*. Madrid, España: Debate.

- **Libro con editor – capítulos escritos por varios autores**

Apellido, A. A. (Ed.). (Año). Título. Ciudad, País: Editorial.

Wilber, K. (Ed.). (1997). *El paradigma holográfico*. Barcelona, España: Editorial Kairós

- **Libro en versión electrónica Online**

Apellido, A. A. (Año). *Título*. Recuperado de <http://www.xxxxx.xx>

De Jesús Domínguez, J. (1887). *La autonomía administrativa en Puerto Rico*. Recuperado de <http://memory.loc.gov/>

- **Artículos científicos**

- Forma básica**

- Apellido, A. A., Apellido, B. B., y Apellido, C. C. (Fecha). Título del artículo. *Nombre de la revista, volumen* (número), pp-pp.

- **Artículo online**

- Apellido, A. A. (Año). Título del artículo. *Nombre de la revista, volumen* (número), pp-pp. Recuperado de <https://www.xxx.xxx>

- Mota de Cabrera, C. (2006). El rol de la escritura dentro del currículo de la enseñanza y aprendizaje del inglés como segunda lengua (esl/efl): Una perspectiva histórica. *Acción Pedagógica*, 15(1), 56-63. Recuperado de <http://www.saber.ula.ve/accionpe/>

- **Periódico**

- Forma básica**

- Apellido A. A. (Fecha). Título del artículo. *Nombre del periódico*, pp-pp.

- Impreso con autor**

- Manrique Grisales, J. (14 de noviembre de 2010). La bestia que se tragó Armero. *El Espectador*, pp. 16-17.

- Impreso sin autor**

- Drogas genéricas. (25 de septiembre de 2010). *El Tiempo*, p. 15.

- **Nombre del periódico**

- Apellido, A. A. (Fecha). Título del artículo. *Nombre del periódico*. Recuperado de <http://www.>

Bonet, E. (2 de febrero de 2011). Miles de personas oran en la plaza Tahrir de El Cairo. *El Tiempo*. Recuperado de <http://www.eltiempo.com/>

▪ **Artículo de revista**

– **Impreso**

Apellido, A. A. (Fecha). Título del artículo. *Nombre de la revista*. Volumen (Número), pp-pp.

Newman, V. (13 de noviembre de 2010). La información: ¿en la urna de cristal? *Semana*, (15), p. 10.

– **Online**

Apellido, A. A. (año, mes, día). Título del artículo. *Nombre de la revista*. Recuperado de

Coronell, D. (2011, 29 de enero). Una decisión contraevidente. *Semana*. Recuperado de <http://www.semana.com/>

Nota: Existen revistas que son de publicación mensual y semanal En el caso de las revistas de publicación mensual, se debe incluir en la referencia el mes y el año. En las de publicación semanal, se incluye el día.

▪ **Otros tipos de texto**

Informes Autor corporativo, informe gubernamental

Nombre de la organización. (Año). *Título del informe* (Número de la publicación). Recuperado de <http://www.xxxxxx.xxx>

Ministerio de la Protección Social. (1994). *Informe científico de casos de fiebre amarilla*. Recuperado de <http://www.minproteccionsocial.gov.co/>

Simposios y conferencias

Apellido, A., & Apellido, A. (Fecha). Título de la ponencia. En A. Apellido del presidente del congreso (Presidencia), *Título del simposio o congreso*. Simposio o conferencia llevada a cabo en el congreso Nombre de la organización, Lugar.

Manrique, D., & Aponte, L. (Junio de 2011). Evolución en el estudio y conceptualización de la consciencia. En H. Castillo (Presidencia), *El psicoanálisis*

en Latinoamérica. Simposio llevado a cabo en el XXXIII Congreso Iberoamericano de Psicología, Medellín, Colombia.

Tesis y trabajos de grado

Apellido, A., & Apellido, A. (Año). *Título de la tesis* (Tesis de pregrado, maestría o doctoral). Nombre de la institución, Lugar.

Aponte, L, & Cardona, C. (2009). *Educación ambiental y evaluación de la densidad poblacional para la conservación de los cóndores reintroducidos en el Parque Nacional Natural Los Nevados y su zona amortiguadora* (tesis de pregrado). Universidad de Caldas, Manizales, Colombia.

Tesis y trabajos de grado en línea

Apellido, A. y Apellido, A. (Año). *Título de la tesis* (Tesis de pregrado, maestría o doctoral). Nombre de la institución, Lugar. Recuperado de <http://www.xxxxxx.xxx>

PARTE IV: FORMATOS

FORMATO : Carátula del Trabajo de Tesis

Código: CT-01-02- 2020-EPG-UGA

Times New Roman 20 **UNIVERSIDAD RICARDO PALMA**
Times New Roman 20 **ESCUELA DE POSGRADO**
Times New Roman 16 **MAESTRÍA EN**

Alto: 3,46 cm
Ancho: 3,69 cm



Times New Roman 14 **TRABAJO DE TESIS**

Para optar el Grado Académico de Maestro en

En minúscula, solo nombres propios la primera letra en mayúsculas. Times New Roman 14)

Times New Roman 14 *Título*.....

En minúscula, solo nombres propios la primera letra en mayúsculas. Times New Roman 14)

Times New Roman 14 **Autor: Bach.**

(Apellidos y Nombres. Solo primera letra en mayúscula de cada nombre o apellido. Time New Roman 14)

Times New Roman 14 **Asesor: Dr / Mg.**

(Apellidos y Nombres. Solo primera letra en mayúscula de cada nombre o apellido. Time New Roman 14)

Times New Roman 12

LIMA - PERÚ

Times New Roman 12

2020

FORMATO 03: Esquema del Trabajo de Tesis (Cualitativo – Cuantitativo)

Código: FETT-03-2020-EPG-UGA

CARÁTULA

Nombre de la universidad
Escuela de Posgrado y Nombre de la maestría
Logo
Título del trabajo de tesis
Grado, apellidos y nombres del Autor
Apellidos y nombres del Asesor
Lugar y fecha

PÁGINAS PRELIMINARES

Página del Jurado
Dedicatoria (opcional)
Agradecimiento (opcional)
Índice de contenido
Índice de tablas y figuras

RESUMEN (palabras clave) y **ABSTRACT** (keywords)

INTRODUCCIÓN

CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

- 1.1 Descripción del Problema
- 1.2 Formulación del Problema
 - 1.2.1 Problema general
 - 1.2.2 Problemas específicos
- 1.3 Importancia y Justificación del estudio (aporte, contribución)
- 1.4 Delimitación del estudio
- 1.5 Objetivos de la Investigación:
 - 1.5.1 Objetivo general
 - 1.5.2 Objetivos específicos

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

- 2.1 Marco histórico
- 2.2 Investigaciones relacionadas con el tema
- 2.3 Estructura teórica y científica que sustenta el estudio (teorías, modelos)
- 2.4 Definición de términos básicos
- 2.5 Fundamentos teóricos que sustenta las hipótesis (figura o mapas conceptuales).
- 2.6 Hipótesis (opcional para las cualitativas)
 - 2.6.1 Hipótesis general
 - 2.6.2 Hipótesis específicas
- 2.7 Variables (definición y operacionalización de variables: Dimensiones e indicadores) Para las cualitativas: Categorías y subcategorías

CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO

- 3.1 Enfoque de la investigación (cualitativa, cuantitativa), tipo de investigación (básica, aplicada), método de la investigación (por el nivel: exploratorio, descriptivo, correlacional, explicativo) y diseño de la investigación (cualitativo, cuantitativo)
- 3.2 Población (escenario de estudio) y Muestra (criterio de selección de la muestra)

- 3.3 Técnicas e instrumentos de recolección de datos (reporte de validez y confiabilidad)
- 3.4 Descripción de procedimientos de análisis (procedimientos estadísticos a utilizar)

CAPÍTULO IV: RESULTADOS Y ANÁLISIS DE RESULTADOS

- 4.1 Resultados
- 4.2 Análisis de los resultados o discusión de resultados

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

REFERENCIAS

ANEXOS

- 1: Declaración de Autenticidad
- 2: Autorización de consentimiento para realizar la investigación
- 3: Matriz de consistencia
- 4: Matriz de operacionalización
- 5: Protocolos o Instrumentos utilizados (opcional)
- 6: Formato de instrumentos o protocolos utilizados (opcional)
- 7: Tablas de validez y confiabilidad (solo si elaboró los instrumentos)
- 8: otros

FORMATO N° 4 DE REVISIÓN DE TRABAJO DE TESIS

Código: FR TT-04-2020-EPG-UGA

CUANTITATIVO <input style="width: 30px; height: 15px;" type="text"/>	CUALITATIVO <input style="width: 30px; height: 15px;" type="text"/>			
I. DATOS DEL DOCENTE QUE EVALÚA				
Grado				
Apellidos y Nombres				
DNI				
Marque con una X su Condición de Evaluador	<input type="checkbox"/> ASESOR <input type="checkbox"/> JURADO REVISOR			
II. DATOS DEL ALUMNO EVALUADO				
Apellidos				
Nombres				
Para Optar el Grado Académico de				
Título del Trabajo				
PROPÓSITO E INSTRUCCIONES DE LA REVISIÓN DEL TRABAJO DE TESIS				
<p>✓ El propósito de la revisión del Trabajo de Tesis, es verificar el rigor científico de la investigación a través de los indicadores de evaluación.</p> <p>✓ Luego de efectuar la lectura del Trabajo de Tesis proceda con la revisión de cada ítem y sus respectivos indicadores.</p> <p>✓ Marque con un aspa (X) en la columna respectiva si se cumple o no con los requisitos; y, en la columna de observaciones formule sus comentarios, observaciones o recomendaciones de manera muy concreta.</p>				
III. LISTA DE COTEJO PARA LA EVALUACIÓN DEL TRABAJO DE TESIS				
ITEM A EVALUAR	INDICADOR	¿CUMPLE LOS REQUISITOS?		OBSERVACIONES
		SÍ	NO	
CARÁTULA	Diseñada de acuerdo al formato establecido por la EPG: <ul style="list-style-type: none"> • Nombre de la Universidad • Escuela de Posgrado • Nombre de la Maestría • Logotipo de la URP • Título del trabajo de tesis 			

	<ul style="list-style-type: none"> • Grado, nombres y apellidos del tesista • Nombre y apellidos del asesor • Lugar y fecha 			
PAGINAS PRELIMINARES	<ul style="list-style-type: none"> • Portada • Dedicatoria (Opcional) • Agradecimiento (Opcional) • Índice de Contenidos de acuerdo al Reglamento, debidamente paginado. • Índice de Tablas; Índice de Figuras; y • Resumen y palabras clave • Abstract y key words. 			
TÍTULO DE LA TESIS	<ul style="list-style-type: none"> • Refleja el tema del trabajo. • No emplea más de 15 palabras 			
INTRODUCCION	<ul style="list-style-type: none"> • Destaca el tema del trabajo • Destaca los objetivos del trabajo • Presenta un breve resumen de los capítulos. 			

ITEM A EVALUAR	INDICADOR	¿CUMPLE LOS REQUISITOS?		OBSERVACIONES
		SÍ	NO	
CAPÍTULO I PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	1.1. Descripción del Problema. <ul style="list-style-type: none"> • Describe con claridad situación problemática actual sobre el objeto de estudio basándose en evidencia documental. 			
	1.2 Formulación del Problema. <ul style="list-style-type: none"> • El problema general se desprende de la descripción del problema. • Los problemas específicos se desagregan del problema general, son correctos y claros. 			
	1.3 Importancia y justificación de la investigación, <ul style="list-style-type: none"> • Importancia: relevancia de la investigación • Justificación: teórica, práctica y metodológica 			
	1.4 Delimitación del Estudio <ul style="list-style-type: none"> • Teórica • Espacial • Temporal 			
	1.5 Objetivos de la Investigación. <ul style="list-style-type: none"> • General, es coherente con el problema general redactado con verbos en infinitivo. • Específicos, se desprenden del general, son coherentes con los problemas específicos 			
CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO	2.1. Marco Histórico <ul style="list-style-type: none"> • Relata donde, cuando y como se origina el objeto de estudio • Determina la evolución del problema hasta el momento 			
	2.2 Investigaciones relacionadas con el tema de investigación. <ul style="list-style-type: none"> • Nacionales 			

	<ul style="list-style-type: none"> • Extranjeras 			
	2.3 Estructura teórica y científica que sustenta el estudio. <ul style="list-style-type: none"> • Teorías y modelos que sustentan el estudio • Mapa conceptual de las teorías que sustentan el estudio 			
	2.4 Definición de términos básicos <ul style="list-style-type: none"> • Define operacionalmente las variables, dimensiones e indicadores que usa en la investigación 			
	2.5 Hipótesis <ul style="list-style-type: none"> • Enuncia la hipótesis general y específicas de manera clara • Están alineadas con los problemas, objetivos e hipótesis • Son susceptibles de verificación empírica • Opcionales en estudios cualitativos 			
	2.6 Variables <ul style="list-style-type: none"> • Elabora el cuadro de variables, dimensiones e indicadores • Para las cualitativas categorías y subcategorías 			

ITEM A EVALUAR	INDICADOR	¿CUMPLE LOS REQUISITOS?		OBSERVACIONES
		SÍ	NO	
CAPÍTULO III MARCO METODOLÓGICO	3.1 Tipo de investigación <ul style="list-style-type: none"> • Por el enfoque: cuantitativo o cualitativo • Por el nivel: exploratoria, descriptiva, aplicada, correlacional, explicativa • Diseño: experimental, no experimental, cuasiexperimental, transversal y longitudinal. • Métodos: hipotético-deductivo, analítico, dialéctico, histórico. 			
	3.2 Población y Muestra <ul style="list-style-type: none"> • Población: define el escenario de estudio • Muestra: establece el criterio de selección de la muestra y describe las características de la muestra 			
	3.3 Técnicas e Instrumentos de recolección de datos <ul style="list-style-type: none"> • Presenta las técnicas e instrumentos de recolección de datos a utilizar • Reporta los datos de validez y confiabilidad. 			
	3.4. Descripción y procedimiento de análisis <ul style="list-style-type: none"> • Precisa los procedimientos estadísticos a emplear 			

CAPÍTULO IV RESULTADOS Y ANÁLISIS DE RESULTADOS	4.1 Resultados <ul style="list-style-type: none"> • Presenta las evidencias obtenidas debidamente organizadas • Las relaciona con los problemas, objetivos e hipótesis formuladas 			
	4.2 Análisis o discusión de resultados <ul style="list-style-type: none"> • Analiza los resultados obtenidos (trabajos no experimentales) • Discusión de resultados (en trabajos experimentales compara el modelo teórico con los resultados obtenidos. 			
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	Conclusiones <ul style="list-style-type: none"> • Presenta una conclusión por hipótesis (en estudios cuantitativos) por objetivos (en estudios cualitativos) 			
	Recomendaciones. <ul style="list-style-type: none"> • Presenta una recomendación por hipótesis (en estudios cuantitativos) por objetivos (en estudios cualitativos) 			
REFERENCIAS	<ul style="list-style-type: none"> • Presenta la relación clasificada por orden alfabético en: • Bibliográficas • Hemerográficas • Electrónicas 			
ANEXOS	<ul style="list-style-type: none"> • ANEXO A: Declaración de Autenticidad (Según Formato Adjunto) 	X		
	<ul style="list-style-type: none"> • ANEXO B: Autorización de Consentimiento para realizar la investigación (Según Formato Adjunto) 	X		
	<ul style="list-style-type: none"> • ANEXO C: Matriz de Consistencia (Según Formato Adjunto). 	X		
	<ul style="list-style-type: none"> • ANEXO D: Protocolos o Instrumentos Utilizados. Corresponde a los formatos de los instrumentos de recolección de la información. 	X		
	<ul style="list-style-type: none"> • ANEXO E: Formatos de Instrumentos o Protocolos Utilizados. Son los formatos de aplicación de encuestas, entrevistas u otros. 	X		
	<ul style="list-style-type: none"> • ANEXO F: Tablas de Confiabilidad y Validez (solo si elaboró los instrumentos) 	X		

IV. COMENTARIOS Y SUGERENCIAS
(Utilice éste Espacio para Retroalimentar al Graduando con más detalle si lo considera pertinente)

V. RESULTADO DE LA REVISIÓN PRACTICADA AL TRABAJO DE TESIS POR EL ASESOR

Marque con una X
el Resultado de su
Revisión

APROBADO

OBSERVADO

DESAPROBADO

Fecha de Revisión

(DD-MM-AA)

Firma del Asesor

VI. RESULTADO DE LA REVISIÓN PRACTICADA AL TRABAJO DE TESIS POR EL JURADO REVISOR

Marque con una X
el Número de
Revisión

PRIMERA REVISIÓN

SEGUNDA REVISIÓN

Fecha de Revisión

(DD-MM-AA)

Marque con una X
el Resultado de su
Revisión

APROBADO

OBSERVADO

DESAPROBADO

Firma del Jurado
Revisor

FORMATO 5: Formato de Declaración de autenticidad y no plagio
CODIGO: FDANP-05-2020EPG-UGA



UNIVERSIDAD
RICARDO PALMA

Escuela de Posgrado

DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD Y NO PLAGIO

DECLARACIÓN DEL GRADUANDO

Por el presente, el graduando: (Apellidos y nombres)

en condición de egresado del Programa de Posgrado:

deja constancia que ha elaborado la tesis intitulada:

Declara que el presente trabajo de tesis ha sido elaborado por el mismo y no existe plagio/copia de ninguna naturaleza, en especial de otro documento de investigación (tesis, revista, texto, congreso, o similar) presentado por cualquier persona natural o jurídica ante cualquier institución académica, de investigación, profesional o similar.

Deja constancia que las citas de otros autores han sido debidamente identificadas en el trabajo de investigación, por lo que no ha asumido como suyas las opiniones vertidas por terceros, ya sea de fuentes encontradas en medios escritos, digitales o de la Internet.

Asimismo, ratifica que es plenamente consciente de todo el contenido de la tesis y asume la responsabilidad de cualquier error u omisión en el documento y es consciente de las connotaciones éticas y legales involucradas.

En caso de incumplimiento de esta declaración, el graduando se somete a lo dispuesto en las normas de la Universidad Ricardo Palma y los dispositivos legales vigentes.

Firma del graduando

Fecha

FORMATO 6: Formato de Autorización para realizar la investigación
CÓDIGO: FARI-06-2020-EPG-UGA

	UNIVERSIDAD RICARDO PALMA	Escuela de Posgrado		
AUTORIZACIÓN PARA REALIZAR LA INVESTIGACIÓN				
DECLARACIÓN DEL RESPONSABLE DEL ÁREA O DEPENDENCIA DONDE SE REALIZARA LA INVESTIGACIÓN				
<p>Dejo constancia que el área o dependencia que dirijo, ha tomado conocimiento del proyecto de tesis titulado:</p>				
<p>el mismo que es realizado por el Sr. / Srta. Estudiante (Apellidos y nombres):</p>				
<p>en condición de estudiante – investigador del Programa de:</p>				
<p>Así mismo señalamos, que según nuestra normativa interna procederemos con el apoyo al desarrollo del proyecto de investigación, dando las facilidades del caso para aplicación de los instrumentos de recolección de datos.</p>				
<p>En razón de lo expresado doy mi consentimiento para el uso de la información y/o la aplicación de los instrumentos de recolección de datos:</p>				
<p>Nombre de la empresa:</p>	<p>Autorización para el uso del nombre de la Empresa en el Informe Final</p>	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="text-align: center;">SI</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">NO</td> </tr> </table>	SI	NO
SI				
NO				
<p>Apellidos y Nombres del Jefe/Responsable del área:</p>	<p>Cargo del Jefe/Responsable del área:</p>			
<p>Teléfono fijo (incluyendo anexo) y/o celular:</p>	<p>Correo electrónico de la empresa:</p>			
<p>_____</p> <p>Firma</p>	<p>_____</p> <p>Fecha</p>			

FORMATO 7: Matriz de Consistencia

Código: MC-07-2020-EPG-UGA

Problemas Principal	Objetivos General	Hipótesis General	Variables Independiente	Indicador V.I.	Variables Dependiente	Indicador V.D.

Problemas Especifico	Objetivos Específicos	Hipótesis Especificas				

--	--	--	--	--	--	--

FORMATO 8: Matriz de Operacionalización

Codigo:MO-08-2020-EPG-UGA

Sugiero Variable, dimensión, indicadores e ítems (Hernández, Fernández y Baptista, p. 211)

Variable Independiente	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicador Instrumento	Ítem

Variable Dependiente	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicador Instrumento	Item

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Argolo, M., & Gonçalves, R., & Santos, M. (2008). Análise dos dados em pesquisa qualitativa: um olhar para a proposta de Morse e Field. *Revista da Rede de Enfermagem do Nordeste*, 9 (3), 135-142.
- Castro Nogueira (2001), "Cuestiones de metodología cualitativa", *EMPIRIA (Revista de Metodología de las Ciencias Sociales)*, 4, pp. 165-190.
- Lakatos, E., MARCONI, M. (1991). *Metodologia do trabalho científico*. Atlas, São Paulo.
- Hammersley, M. y P. Atkinson (1994) *Etnografía. Métodos de Investigación*. Barcelona: Paidós.
- Hernández, R. (2010). *Metodología de la Investigación*. México: Mc. Graw Hill.
- Henriquez, A. (2001) *Metodología de la Investigación – Investigación Cualitativa*. México: Word Press.
- Münch, G. y Angeles, E. (2007). *Métodos y técnicas de investigación*. México: Trillas
- Morse JM. "Emerger de los datos": los procesos cognitivos del análisis en investigación cualitativa. In: Morse JM. *Asuntos críticos en los métodos de investigación cualitativa*. Medellín: Universidad de Antioquia; 2003.
- Perez, M., Barrios, M & Zuluaga, Z. (2010). *La Sistematización como Investigación: Un camino posible para la transformación de las prácticas y la generación del conocimiento*. Bogotá: IDEP- Pontificia Universidad Javeriana.
- Sandoval, C. (2002) *Investigación Cualitativa*. En *Especialización en Teoría, Métodos y Técnicas de Investigación Social*. Colombia: Arfo.
- Sampieri, H., Collado F., Lucio, B. (2010). *Metodología de la Investigación*. 5ta. Ed. Mac.Graw Hill, México.
- Tamayo y Tamayo (2004) *El proceso de la Investigación Científica*. Limusa, México.
- Tójar Hurtado, J. C. (2006), *Investigación cualitativa. Comprender y actuar*, Madrid, La Muralla.